Дело № 5-59-175/2020

УИД: 91MS0059-01-2020-000481-85

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о прекращении производства по делу**

г. Красноперекопск 15 мая 2020 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.33.2 КоАП РФ, в отношении

начальника «...» Муравлева А.Т., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ

**у с т а н о в и л :**

ДАТА начальник «…» Муравлев А.Т. предоставил в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации в электронном виде форму СЗВ-М (Доп) за сентябрь 2019 г. на 1 застрахованное лицо, а именно Р.Е.В. Таким образом, должностное лицо Муравлев А.Т. в нарушение установленного законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срока предоставил сведения на застрахованных лиц за сентябрь 2019 г. несвоевременно.

ДАТА пенсионным органом в отношении Муравлева А.Т. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.33.2 КоАП РФ.

Муравлев А.Т., надлежаще извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в суд не явился.

Защитник Г.С.Н. в судебном заседании пояснила, что её доверитель не был надлежаще извещен о времени и месте составления протокола об административном правонарушении, его копию не получал, о возбуждении дела узнал лишь из судебной повестки. Просила суд прекратить производство по делу в отношении Муравлева А.Т. в связи с малозначительностью совершенного правонарушения.

Выслушав защитника, исследовав представленные материалы, прихожу к выводу о том, что вина Муравлева А.Т. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом № НОМЕР об административном правонарушении от ДАТА (л.д. 1-2); сведениями о застрахованных лицах, оформленных по форме «СЗВ-М», тип «Доп», за сентябрь 2019 г. от ДАТА (л.д. 9); сведениями о застрахованных лицах, оформленных по форме «СЗВ-М», тип «ИСХ», за сентябрь 2019 г. с отметкой о получении от ДАТА (л.д. 10); актом о выявлении правонарушения от ДАТА (л.д. 11); снимком экрана компьютера (скриншотом), согласно которому ключ сертификата страхователя «…» закреплен за начальником Муравлевым А.Т. (л.д. 13); выпиской из ЕГРЮЛ о «…» (л.д. 15-17).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

В силу п. 2.2 ст. 11 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» страхователь ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом - месяцем, представляет о каждом работающем у него застрахованном лице следующие сведения: страховой номер индивидуального лицевого счета; фамилию, имя и отчество; идентификационный номер налогоплательщика (при наличии у страхователя данных об идентификационном номере налогоплательщика застрахованного лица).

Анализируя представленные доказательства, признавая вину начальника «…» Муравлева А.Т. доказанной, мировой судья квалифицирует его действия по ст. 15.33.2 КоАП РФ – непредставление в установленный [законодательством](consultantplus://offline/ref=751047C7FE5B9D8D88D44FAF297AF22704B801D13BC1A0D839C7AB0CD05C5A63FC6A057A4564587EF82B453EFA1489CB8BA1DCF94F88F0DE5AOBQ) Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность освобождения от административной ответственности лица при малозначительности административного правонарушения (статья 2.9 КоАП РФ).

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

При квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность административного правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Положения статьи 2.9 КоАП РФ могут быть применены судом к любому совершенному правонарушению.

Как указано в пункте 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», малозначительным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но, с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Таким образом, административные органы обязаны установить не только формальное сходство содеянного с признаками того или иного административного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния (наличии либо отсутствии каких-либо опасных угроз для личности, общества или государства). При отсутствии таких угроз и в случае, как правило, совершения бездействия без прямого умысла, административный орган может освободить лицо от административной ответственности.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям может выражаться не только в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении субъекта к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права.

Протокол об административном правонарушении и иные материалы дела не содержат сведений о том, что бездействие Муравлева А.Т. повлекло вредные последствия охраняемым общественным правоотношениям, причинили вред правам и охраняемым законом интересам физического лица, а также общественным отношениям.

Учитывая установленные по делу обстоятельства, мировой судья приходит к выводу, что нарушение срока предоставления сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, совершено без прямого умысла, не повлекло нарушение права Рудюк Е.В. на социальное обеспечение и не свидетельствует о пренебрежительном отношении Муравлева А.Т. к исполнению своих публично-правовых обязанностей.

Отягчающих обстоятельств при рассмотрении дела не установлено.

Исходя из фактических обстоятельств дела, целей и общих правил назначения наказания, оценив характер совершенного нарушения, в том числе степень вины лица, в отношении которого ведётся производство по делу, его роли в рассматриваемой ситуации, мировой судья считает возможным применение к Муравлеву А.Т. положений статьи 2.9 КоАП РФ.

Данные выводы мирового судьи согласуются с позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 27.02.2020 № 490-О.

Кроме того, прекращение производства по делу ввиду малозначительности не устраняет состав вмененного правонарушения и не ставит под сомнение законность действий должностных лиц при производстве по делу.

В соответствии с п. 2 ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП РФ постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае объявления устного замечания в соответствии со статьей 2.9 настоящего Кодекса.

С учётом изложенного, руководствуясь статьями 2.9, 29.9 – 29.11 КоАП РФ,

**п о с т а н о в и л :**

в связи малозначительностью совершенного административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, освободить начальника «...» Муравлева А.Т. от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.33.2 КоАП РФ, в отношении начальника «...» Муравлева А.Т. прекратить.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев