Дело № 5-59-178/2020

УИД: 91MS0059-01-2020-000483-79

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о прекращении производства по делу об административном правонарушении**

г. Красноперекопск 27 мая 2020 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, 10 мкр., д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 15.33 КоАП РФ, в отношении

директора «данные изъяты» Калашниковой М.Г., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

**у с т а н о в и л :**

директор «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» Калашникова М.Г. приняла к оплате листок нетрудоспособности № НОМЕР, выданный ДАТА застрахованному лицу Синько Н.О. на период нетрудоспособности с ДАТА по ДАТА.

В ходе выездной проверки в период с ДАТА по ДАТА сотрудниками филиала № 9 ГУ – регионального отделения Фонда социального страхования РФ по РК установлено, что листок нетрудоспособности № НОМЕР, выданный ДАТА застрахованному лицу С.Н.О., оформлен с нарушением требований приказа Минздравсоцразвития от 29.06.2011 № 624н «Об утверждении Порядка выдачи листков нетрудоспособности».

ДАТА в отношении директора «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» Калашниковой М.Г. составлен протокол об административном правонарушении № НОМЕР, из содержания которого усматривается, что последней вменяется представление в августе 2017 года в Фонд социального страхования недостоверных сведений о застрахованном лице С.Н.О., необходимых для назначения и выплаты пособия по временной нетрудоспособности.

В судебное заседание Калашникова М.Г., надлежаще извещенная о времени и месте рассмотрения дела, не явилась. Ходатайствовала о рассмотрении дела без её участия. Учитывая положения ч. 2 ст. 25.1, ст. 25.15 КоАП РФ, мировой судья счёл возможным рассмотреть дело в отсутствие Калашниковой М.Г., поскольку её неявка не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела.

Должностное лицо С.Е.Н., составившая протокол об административном правонарушении, в суде обстоятельства, изложенные в протоколе, поддержала.

Изучив материалы дела, прихожу к выводу о необходимости прекращения производства по делу по следующим основаниям.

В силу п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое подлежит прекращению в случае истечения установленных статьей 4.5 КоАП РФ сроков давности привлечения к административной ответственности.

Как следует из содержания ч. 1 ст. 28.9 КоАП, при наличии хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП, орган, должностное лицо, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, выносят постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении с соблюдением требований, предусмотренных ст. 29.10 названного Кодекса.

В силу [ч. 1 ст. 4.5](consultantplus://offline/ref=D3B8C2EC8084D30E1F533F6B711E9C04F6CF687186EE078FC11B4FA504382B4C82870F9F9A64FC3E62C2FCB27715DCAC642ED7AB2A7Ei3wBI) КоАП РФ за нарушения страхового законодательства Российской Федерации лицо может быть привлечено к административной ответственности не позднее одного года со дня совершения административного правонарушения.

Из содержания [ч. 2 ст. 4.5](consultantplus://offline/ref=D3B8C2EC8084D30E1F533F6B711E9C04F6CF687186EE078FC11B4FA504382B4C82870F969E61F5333498ECB63E42D6B06335C9AC347E3BA8i9w0I) КоАП РФ следует, что сроки давности привлечения к административной ответственности, предусмотренные [частью 1 указанной статьи](consultantplus://offline/ref=D3B8C2EC8084D30E1F533F6B711E9C04F6CF687186EE078FC11B4FA504382B4C82870F9F9A64FC3E62C2FCB27715DCAC642ED7AB2A7Ei3wBI), начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения при совершении длящегося административном правонарушении.

В [пункте 14](consultantplus://offline/ref=D3B8C2EC8084D30E1F533F6B711E9C04F4C96E7D81E1078FC11B4FA504382B4C82870F969E61F5313698ECB63E42D6B06335C9AC347E3BA8i9w0I) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что длящимся является такое административное правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей.

Административное правонарушение, предусмотренное [ч. 4 ст. 15.33](consultantplus://offline/ref=D3B8C2EC8084D30E1F533F6B711E9C04F6CF687186EE078FC11B4FA504382B4C82870F909B62FD3E62C2FCB27715DCAC642ED7AB2A7Ei3wBI) КоАП РФ, выразившееся в представлении недостоверных сведений, не является длящимся и срок давности по нему в соответствии с положениями [ч. 1 ст. 4.5](consultantplus://offline/ref=D3B8C2EC8084D30E1F533F6B711E9C04F6CF687186EE078FC11B4FA504382B4C82870F9F9A64FC3E62C2FCB27715DCAC642ED7AB2A7Ei3wBI) названного Кодекса начинает течь с момента его совершения.

Пунктом 3 Положения об особенностях назначения и выплаты в 2012 - 2019 годах застрахованным лицам страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством и иных выплат в субъектах Российской Федерации, участвующих в реализации пилотного проекта, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 21.04.2011 № 294, определено, что страхователь не позднее 5 календарных дней со дня представления застрахованным лицом (его уполномоченным представителем) заявления и документов, указанных в пункте 2 настоящего Положения, представляет в территориальный орган Фонда по месту регистрации поступившие к нему заявления и документы, необходимые для назначения и выплаты соответствующих видов пособия, а также опись представленных заявлений и документов, составленную по форме, утверждаемой Фондом.

Таким образом, срок давности для привлечения Калашниковой М.Г. к административной ответственности начал исчисляться с ДАТА. Соответственно, на момент поступления дела в суд истекло более года со дня совершения административного правонарушения.

Учитывая установленные обстоятельства, мировой судья приходит к выводу о прекращении производства по делу в отношении Калашниковой М.Г. в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении директора «данные изъяты» Калашниковой М.Г. прекратить в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев