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УИД: 91MS0059-01-2020-000484-76

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 12 мая 2020 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, 10 мкр., д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.33.2 КоАП РФ, в отношении

председателя «...» Дикуна С.П., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

**у с т а н о в и л :**

председатель «...» Дикун С.П. совершил правонарушение, предусмотренное ст. 15.33.2 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

ДАТА председатель «...» Дикун С.П. предоставил в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации в электронном виде форму СЗВ-М (Исх) за февраль 2020 г. Таким образом, должностное лицо Дикун С.П. в нарушение установленного законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срока предоставил сведения на застрахованных лиц за февраль 2020 г. несвоевременно.

ДАТА Государственным учреждением – Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Красноперекопском районе Республики Крым (межрайонное) в отношении Дикуна С.П. составлен протокол № НОМЕР об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.33.2 КоАП РФ.

В судебное заседание председатель «...» Дикун С.П. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Согласно ч. 2 ст. 25.1, ст. 25.15 КоАП РФ мировой судья счёл возможным рассмотреть дело в отсутствие Дикуна С.П., поскольку его неявка не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела.

Исследовав представленные материалы, прихожу к выводу о том, что вина Дикуна С.П. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом № НОМЕР об административном правонарушении от ДАТА (л.д. 1-2); сведениями о застрахованных лицах, оформленных по форме «СЗВ-М», тип «ИСХ», за февраль 2020 г. с отметкой о получении от ДАТА (л.д. 8); выпиской из ЕГРЮЛ о «…» (л.д. 9-11).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

В силу п. 2.2 ст. 11 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицировано) учете в системе обязательного пенсионного страхования» страхователь ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом - месяцем, представляет о каждом работающем у него застрахованном лице следующие сведения: страховой номер индивидуального лицевого счета; фамилию, имя и отчество; идентификационный номер налогоплательщика (при наличии у страхователя данных об идентификационном номере налогоплательщика застрахованного лица).

Материалы дела не содержат сведений о том, что несвоевременное предоставление председателем ПО «Красноперекопск» сведений в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации имело место в связи с уважительными причинами.

Анализируя представленные доказательства, признавая вину председателя ПО «Красноперекопск» Дикуна С.П. доказанной, мировой судья квалифицирует его действия по ст. 15.33.2 КоАП РФ – непредставление в установленный [законодательством](consultantplus://offline/ref=751047C7FE5B9D8D88D44FAF297AF22704B801D13BC1A0D839C7AB0CD05C5A63FC6A057A4564587EF82B453EFA1489CB8BA1DCF94F88F0DE5AOBQ) Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, а также исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного председателем административного правонарушения, его личность, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающмих административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

председателя «...» Дикуна С.П. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, ОКТМО 35718000, р/с 40101810335100010001 в Отделении Республика Крым, БИК 043510001, КБК 828 1 16 01153 01 0332 140, УИН 0.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев