Дело № 5-59-184/2021

УИД 91MS0059-01-2021-000845-76

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

 **о назначении административного наказания**

24 июня 2021 года г. Красноперекопск

 Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым, мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (296000, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), с участием старшего помощника Красноперекопского межрайонного прокурора В.Н.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

 Шиловской Л.И., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

У С Т А Н О В И Л:

 Шиловская Л.И., являясь должностным лицом, нарушила установленный законодательством Российской Федерации порядок рассмотрения обращений граждан, при следующих обстоятельствах.

Красноперекопской межрайонной прокуратурой проведена проверка исполнения требований Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» «…». В ходе проверки установлено, что в нарушение требований ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» «…» Шиловской Л.И., являющейся должностным лицом, наделенным Федеральным законом от 06.10.2013 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Уставом «…», решением «…» от ДАТА № НОМЕР «Об избрании «…» – «…», организационно-распорядительными функциями и осуществляющим публично значимые функции, не рассмотрено обращение гражданина Б.Н.Ю.

 Так, межрайонной прокуратурой в соответствии со ст. 8 Закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ обращение Б.Н.Ю. от ДАТА по вопросу ненадлежащей организации деятельности органов местного самоуправления, поступившее в межрайонную прокуратуру ДАТА, ДАТА для рассмотрения по существу направлено в «…». Согласно отчету об отслеживании отправления указанное обращение поступило в «…» ДАТА, в установленный законом трехдневный срок не зарегистрировано, по существу не рассматривалось, ответ не предоставлялся.

 В судебное заседание Шиловская Л.И. не явилась, извещалась надлежащим образом, согласно заявлению просила рассмотреть дело в ее отсутствие, с составленным постановлением согласна.

 С учетом изложенного, суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие Шиловской Л.И.

Старший помощник Красноперекопского межрайонного прокурора В. Н.Ю. в судебном заседании поддержала доводы постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, просила привлечь Шиловскую Л.И. к административной ответственности.

 Согласно ст. 9 и ч. 1 ст.12 [Федерального закона от 2 мая 2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59999/) (далее – Федеральный закон) письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению и рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения, за исключением случая, указанного в [части 1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59999/23fb391f3632e3f68a11e40c5a7711f3513cc674/#dst12) статьи 12 Федерального закона.

В соответствии с п.4 ч.1 ст.10 и п.3 ч.1 ст. 5 Федерального закона при рассмотрении обращения государственным органом местного самоуправления или должностным лицом дается письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, а гражданин имеет право его получить.

Ответ на обращение подписывается руководителем государственного органа или органа местного самоуправления, должностным лицом либо уполномоченным на то лицом (ст.[10](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-02052006-n-59-fz-o/?marker=fdoctlaw#ESH5mBWF7yda) Федерального закона).

Письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения. В исключительных случаях руководитель государственного органа или органа местного самоуправления, должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе продлить срок рассмотрения обращения не более чем на 30 дней, уведомив о продлении срока его рассмотрения гражданина, направившего обращение (ст.[12](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-02052006-n-59-fz-o/?marker=fdoctlaw#t0owvWYbxEJn) Федерального закона).

Статьей 4 Федерального закона предусмотрено, что должностным лицом является лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющее функции представителя власти либо выполняющее организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственном органе или органе местного самоуправления.

Административная ответственность по статье 5.59 КоАП РФ наступает за нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса.

 Объективная сторона данного правонарушения состоит в действиях (бездействии) лиц, нарушающих установленные законом порядок и сроки рассмотрения обращений граждан.

Субъект административного правонарушения специальный. В Федеральном законе подразумеваются руководители органов государственной власти, органов местного самоуправления, в которые адресуются обращения граждан, а также указаны должностные лица, которые постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляют функции представителя власти либо выполняют организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в этих органах (ст. 4 Федерального закона) и на которых возложены обязанности по рассмотрению обращений граждан. Именно совершаемые ими противоправные действия (бездействие) при рассмотрении обращений граждан попадают под действие ст. 5.59 КоАП РФ. Субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, характеризуется умышленной либо неосторожной формой вины.

Из материалов дела усматривается, что ДАТА в «…» поступило обращение гражданина Б.Н.Ю. по вопросу ненадлежащей организации деятельности органов местного самоуправления.

Указанное обращение в установленный трехдневный срок не зарегистрировано, ответственные исполнители не назначены, по существу не рассматривалось, по состоянию на ДАТА ответ не подготовлен и не был дан.

Согласно части 1 статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Выслушав прокурора, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу, что вина Шиловской Л.И. в содеянном подтверждается:

- постановлением Красноперекопского межрайонного прокурора от ДАТА о возбуждении дела об административном правонарушении (л.д. 1-4);

- копией решения «…» от ДАТА № 01 «…» – «…»» (л.д. 6),

- копией распоряжения о вступлении в должность «…» (л.д. 7),

- копией присяги Шиловской Л.И. (л.д. 8),

- копиями табелей учета использования рабочего времени «…» за ДАТА (л.д. 10-11),

- копией выписки из Устава «…» (л.д. 12-17),

- сопроводительным письмом о направлении обращения Б.Н.Ю. от ДАТА (л.д. 18),

- сопроводительным письмом о направлении обращения Б.Н.Ю. из прокуратуры Республики Крым (л.д. 19),

- копией обращения Б.Н.Ю. (л.д. 20),

- копией реестра направленных писем (л.д. 21-22),

- копией отчета об отслеживании отправления (л.д. 23),

- копией журнала регистрации исходящей корреспонденции (л.д. 24-38);

- копией журнала регистрации входящей корреспонденции (л.д. 39-46),

- объяснениями Шиловской Л.И. (л.д. 47).

 Суд оценивает представленные доказательства каждое в отдельности и все в совокупности в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ и приходит к выводу, что они являются допустимыми, достоверными и составлены в соответствии с требованиями норм действующего законодательства.

 При таких обстоятельствах суд квалифицирует действия Шиловской Л.И. по статье 5.59 КоАП РФ, как нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан должностным лицом органа местного самоуправления, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Установленный ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

 Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Шиловской Л.И., являются признание вины.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Шиловской Л.И., мировым судьей не установлено.

 При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Шиловской Л.И. административного правонарушения, личность виновной, ее семейное и материальное положение.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

П О С Т А Н О В И Л:

 Шиловскую Л.И. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

 Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601053010059140.

 Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 ст.32.2 КРФ об АП, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КРФ об АП.

 Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья М.В. Матюшенко

Деперсонификацию

Лингвистический контроль произвел администратор судебного участка Оконова Д.Б.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Согласовано

Судья Матюшенко М.В.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата 01.07.2021