Дело № 5-59-185/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

03 мая 2018 года г. Красноперекопск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым - мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев материал по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Глушко А. И., <персональные данные>,

УСТАНОВИЛ:

24.04.2018 года в 14 час. 35 мин. на 11 км.+800 м. а/д Красноперекопск-Симферополь Глушко А.И. совершил нарушение п. 1.3 ПДД РФ, управлял автомобилем < марка автомобиля >, государственный регистрационный знак < номер >, принадлежащим ему же, совершил обгон в зоне действия знака 3.20 «Обгон запрещен», выехал в нарушение ПДД РФ на полосу, предназначенную для встречного движения.

В судебном заседании Глушко А.И. разъяснены положения ст. 51 Конституции РФ, права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов и ходатайств мировому судье не заявил, вину признал, раскаялся в содеянном.

Выслушав Глушко А.И., исследовав материалы, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Как указано в Приложении № 2 к ПДД РФ, в случаях если значения дорожных знаков, в том числе временных, и линий горизонтальной разметки противоречат друг другу либо разметка недостаточно различима, водители должны руководствоваться дорожными знаками.

Согласно диспозиции части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административная ответственность предусмотрена за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Согласно правовой позиции, приведенной в п. 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 «Обгон запрещен», 3.22 «Обгон грузовым автомобилям запрещен», 5.11 «Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств», 5.15.7 «Направление движения по полосам», когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт совершения Глушко А.И.  административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении < номер > от 24.04.2018 года (л.д.3);

- схемой места совершения административного правонарушения (л.д. 4),

- диском с видеозаписью (л.д. 5),

- справкой ОГИБДД (л.д. 6).

Оценив доказательства по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, их относимость и допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, мировой судья считает, что виновность Глушко А.И. во вменяемом ему в вину правонарушении нашла свое подтверждение.

Материалами дела установлено, что, совершая маневр обгона, Глушко А.И. выехал на полосу встречного движения в зоне действия знака 3.20 «Обгон запрещен». Изложенное свидетельствует о том, что Глушко А.И. следовал по полосе, предназначенной для встречного движения в нарушение ПДД РФ.

Оснований для иной оценки представленных доказательств, с учетом обстоятельств, установленных по настоящему делу, мировой судья не находит и квалифицирует действия Глушко А.И. по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях а именно - выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=2F82669612A99213593DD5049251506C4B800DFD8A953DEAC46D6170DF56FE4294AB4CE68AAE4DB5M9SFQ) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](consultantplus://offline/ref=2F82669612A99213593DD5049251506C48830DF289913DEAC46D6170DF56FE4294AB4CE68AAA4CBCM9S5Q) настоящей статьи.

Обстоятельствами, смягчающими ответственность Глушко А.И., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ,  мировой судья признает раскаяние в содеянном и наличие двух несовершеннолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих ответственность Глушко А.И., в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного в области дорожного движения административного правонарушения, личность виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств.

руководствуясь ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л:**

Глушко А.И. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф в сумме 5000 (пять тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: р/с 40101810335100010001, получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский», Л/С04751А92390), Банк получателя – Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, банковский идентификационный код - 043510001, КБК 18811630020016000140, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, ИНН 9106000078, УИН 18810491182100001467.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мотивированное постановление изготовлено 03.05.2018 года.

Мировой судья М.В. Матюшенко

*«СОГЛАСОВАНО»*

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.В. Матюшенко

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2018 г.