Дело № 5-59-190/2017

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 05 сентября 2017 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., адрес: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Лихман Евгении Александровны, /персональные данные/ ранее к административной ответственности не привлекалась, личность которой установлена на основании материалов дела,

**у с т а н о в и л :**

Лихман Е.А. нарушила пункт 1.3 Правил дорожного движения РФ, а именно, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещён» с выездом на встречную Полосу обогнала транспортное средство, движущееся впереди, то есть совершила правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

 27 июля 2017 г. в 15 час. 25 мин. на 11 км + 900 м автодороги «Красноперекопск - Симферополь» Лихман Е.А., управляя транспортным средством марки и модели /марка автомобиля/ государственный регистрационный знак /номер/, двигаясь в направлении г. Красноперекопск, в нарушение предписания дорожного знака 3.20 «Обгон запрещён», обгоняя движущееся впереди транспортное средство марки /марка автомобиля/ государственный регистрационный знак /номер/, выехала на полосу, предназначенную для встречного движения.

Лихман Е.А. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом.

Согласно ч. 2 ст. 25.1, ст. 25.15 КоАП РФ, принимая во внимание, что представление интересов Лихман Е.А. в суде осуществляет представитель /ФИО/., мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Лихман Е.А., поскольку её неявка не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела.

В судебном заседании представителю Лихман Е.А. – /ФИО/ разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 5 ст. 25.5 КоАП РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило.

Представитель /ФИО/. суду пояснил, что его доверитель Лихман Е.А. вину в совершении административного правонарушения признаёт, в содеянном раскаивается. Просил учесть наличие двоих малолетних детей, а также совершение правонарушения впервые.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения защитника, мировой судья пришёл к следующему.

Совершение Лихман Е.А. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами.

Протоколом /номер/ об административном правонарушении от 27.07.2017, согласно которому 27.07.2017 в 15 час. 25 мин. в нарушение п. 1.3 ПДД РФ Лихман Е.А., управляя автомашиной /марка автомобиля/ , регистрационный знак /номер/, на 11 км + 900 м автодороги «Красноперекопск – Симферополь» совершила обгон автомобиля /марка автомобиля/ государственный регистрационный знак /номер/, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещён», выехала в нарушение ПДД на полосу, предназначенную для встречного движения (л.д. 3).

 Письменными объяснениями свидетеля /ФИО/, согласно которым 27.07.2017 в 15 час. 00 мин. он двигался на транспортном средстве /марка автомобиля/ , госномер /номер/, с прицепом Titan, госномер /номер/, по автодороге «Украина» Навлинского района Брянской области, где на 406 км его обогнал автомобиль /марка автомобиля/, госномер /номер/, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещён», при этом пересекло линию дорожной разметки 1.1, с выездом на встречную полосу. Он двигался со скоростью 70-80 км/ч, к экстренному торможению не прибегал (л.д. 3).

Схемой места совершения административного правонарушения от 27.07.2017 (л.д. 5).

Видеозаписью события административного правонарушения от 27.07.2017 (компакт-диск, л.д. 7).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом.

Лихман Е.А. копию протокола об административном правонарушении получать отказалась.

Пунктом 1.3 Правил дорожного движения РФ предусмотрено, что участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Требования данной нормы с учётом установленных по делу обстоятельств Лихман Е.А. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Лихман Е.А. установлена.

Таким образом, действия Лихман Е.А. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – выезд в нарушение Правил дорожного движения на Полосу, предназначенную для встречного движения.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Установленный ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности не истек. Исчисление данного срока подлежит со дня выявления административного правонарушения.

Санкция ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Мировым судьёй установлено, что Лихман Е.А. /персональные данные/ совершила правонарушение в области дорожного движения.

 В силу ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, мировой судья признаёт признание вины, наличие двоих малолетних детей и совершение правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьёй не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Лихман Е.А. административного правонарушения, личность виновной, её семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Лихман Евгении Александровны признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК (МО МВД России «Красноперекопский», л/с04751А92390), Банк получателя – Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, р/с 40101810335100010001, БИК 043510001, КБК 18811630020016000140, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, ИНН 9106000078, **УИН 18810491172100001931**.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена в судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республик Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В силу ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Согласно ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Д.Б. Сангаджи-Горяев

*«СОГЛАСОВАНО»*

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Сангаджи-Горяев

 «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2017г.