# Дело № 5-59-190/2023

УИД 91RS0010-01-2022-000262-15

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

18 апреля 2023 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Мердымшаева Д.Р., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Ворониной А.С., потерпевшей Ф.И.О.1,

рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: РК, г. Красноперекопск, 10 микрорайон, д. 4, дело об административном правонарушении по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Ворониной Анастасии Станиславовны, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

установил:

Воронина А.С., \*\*\* в \*\*\* час. \*\*\* мин., находясь по адресу: \*\*, причинила гр. Ф.И.О.1 побои, а именно: нанесла несколько ударов кулаками в область головы Ф.И.О.1, причинив последней физическую боль, не повлекшую последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Воронина А.С. в суде виновной себя в совершении административного правонарушения признала частично и пояснила, что \*\*\* Ф.И.О.1, Ф.И.О.2 и Ф.И.О.3 приехали в с. \*\*\* к ее свекрови – Ф.И.О.4 Между Ф.И.О.1 и Воронина И.М. началась потасовка, которую свекровь пыталась предотвратить. В это время Ф.И.О.3 замахнулась на Ф.И.О.1, на что сделала замечание. Когда пыталась защитить свекровь, могла причинить Ф.И.О.1 телесные повреждения, однако целенаправленно ее не била.

Заслушав лицо, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, Воронину А.С., потерпевшую Ф.И.О.1, свидетелей, исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Административная ответственность по [статье 6.1.1](consultantplus://offline/ref=E18E57FD65753D50E2CA0D3D36B685625608BE6EACF4FD4A0A2B7FC54403A6BAE4B5CE59FDAC7A9E70CE44C1E62350B4FB8C36CFEB7Dh1ABJ) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=E18E57FD65753D50E2CA0D3D36B685625608B16EACFCFD4A0A2B7FC54403A6BAE4B5CE5FFFA97F94269454C5AF745FA8F99628C9F57D1A9Dh0A8J) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Под побоями понимаются действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Судом установлено, что Воронина А.С., \*\*\* в \*\*\* час. \*\*\* мин., находясь по адресу: \*\*\*, причинила гр. Ф.И.О.1 побои, а именно: нанесла несколько ударов кулаками в область головы потерпевшей, причинив последней физическую боль, при этом в действиях Ворониной А.С. отсутствует [уголовно наказуемого деяния](garantF1://10008000.116).

Указанные обстоятельства подтверждаются материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении серии \*\*\* № \*\*\* от \*\*\*, который был составлен в присутствии Ворониной А.С., после разъяснения ей процессуальных прав (л.д. 2);

- определением серии \*\*\* № \*\*\* о возбуждении дела об административном правонарушении от \*\*\* (л.д. 3);

- заключением эксперта № \*\*\* от \*\*\*, согласно выводам которого, у Ф.И.О.1 обнаружены повреждения: ушиб мягких тканей – на левой боковой поверхности шеи в средней и нижней трети; укушенная ранка – на передней поверхности средней фаланги тыльной поверхности 5-го пальца левой кисти. Указанные повреждения образовались: ушиб мягких тканей – на левой боковой поверхности шеи в средней и нижней трети от действия тупого твердого предмета (предметов) с ограниченной действующей поверхностью, либо при падении и ударе о таковые; укушенная ранка – на передней поверхности средней фаланги тыльной поверхности 5-го пальца левой кисти от действия твердого предмета с заостренной действующей поверхностью, в данном случае не исключено от действия зубов человека. Судя по морфологическим особенностям повреждений не исключено их образование \*\*\*. Телесные повреждения, причиненные Ф.И.О.1. расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью (л.д. 4-5);

- заявлением и письменными объяснениями Ф.И.О.1 от \*\*\* (л.д. 9, 11);

- письменными объяснениями Ф.И.О.1 от \*\*\* (л.д. 9, 11);

- письменными объяснениями свидетелей Ф.И.О.3, Ф.И.О.5 от \*\*\* (л.д. 33);

- показаниями в судебном заседании потерпевшей Андриенко Е.В. о том, что 11.02.2023 примерно в \*\*\* часов приехали к Ворониным в с\*\*\*. Возле дома \*\*\* по ул. \*\*\* между Ф.И.О.3 и Ф.И.О.1 началась потасовка. Когда пыталась разнять мужчин, Ф.И.О.3, подойдя сзади, стала наносить удары кулаками в область левого виска, а затем толкнула, от чего упала. От указанных действий испытала сильную боль;

- показаниями в судебном заседании свидетеля Ф.И.О.3 о том, что \*\*\* на такси приехали в \*\*\*. Мужья Ворониной и Ф.И.О.1 стали между собой драться. В то время, когда Ф.И.О.1 пыталась их разнять, Воронина А.С. нанесла последней несколько ударов по голове.

- показаниями в судебном заседании свидетеля Ф.И.О.4 о том, что работает таксистом. Вечером \*\*\* в село \*\*\* привез Ф.И.О.2, Ф.И.О.1 и Ф.И.О.3 \*\*\*, выйдя из машины, стал кричать. Из дома вышли хозяин с женой и братом. Между Ф.И.О.1 и Ворониным И.М. завязалась драка. В то время, когда \*\*\* пыталась их разнять, подбежала Ф.И.О.4, которая стала наносить удары Ф.И.О.1, после чего перекинула \*\*\* через забор. Далее началась драка между Ворониной А.С. и Ф.И.О.1 За происходящим смотрел из машины, в конфликт не ввязывался.

Анализируя показания потерпевшей Ф.И.О.1, свидетелей Ф.И.О.3, Ф.И.О.4 суд принимает их во внимание и признает достоверными.

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Допрошенные в судебном заседании по ходатайству лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, свидетели Ф.И.О.5 и Ф.И.О.6 пояснили, что драку между Ворониной А.С. и Ф.И.О.1 не могли видеть, так как первый в это время дрался с Ф.И.О.2, а второй был пьян и ничего не помнит.

Допрошенная в судебном заседании по ходатайству лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, свидетель Воронина В.И. показала суду, что \*\*\* примерно в \*\*\* часов к ее дому подъехала машина. Вышла следом за детьми. Сыну \*\*\* расцарапали губу и лицо. Утверждала, что ее невестка Воронина Анастасия никому не наносила удары, напротив, это били ее.

Суд критично оценивает показания указанного свидетеля в части ненанесения Ворониной А.С. ударов потерпевшей Ф.И.О.1, считает их голословными, несостоятельными, свидетельствующими об очевидной попытке согласования позиций заинтересованных в исходе дела лиц, с той целью, чтобы лицо, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, избежало ответственности за содеянное, и не принимает их во внимание.

Суд также критично оценивает и показания Ворониной А.С. о том, что не била потерпевшую Ф.И.О.1, а лишь могла причинить ей телесные повреждения, пытаясь защитить свекровь.

Таким образом, факт совершения Ворониной А.С. правонарушения полностью установлен и доказан, и ее действия необходимо квалифицировать по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как - нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](garantF1://10008000.115) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат [уголовно наказуемого деяния](garantF1://10008000.116).

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность Ворониной А.С., её имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Ворониной А.С., в соответствии с ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает наличие на иждивении 2 несовершеннолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не имеется.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, Воронина А.С. подлежит привлечению к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ с назначением ей наказания в виде штрафа в пределах санкции данной статьи КоАП РФ.

Руководствуясь 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

Воронину Анастасию Станиславовну признать  виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601063010101140, УИН 0410760300595001902306146.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья личная подпись Д.Р. Мердымшаева