Дело № 5-59-196/2018

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о прекращении производства по делу**

г. Красноперекопск 12 июля 2018 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., адрес: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

общества с ограниченной ответственностью «П.Ф.К. - ДОМ», <данные изъяты>,

**у с т а н о в и л :**

согласно протоколу об административном правонарушении от 23.05.2018, составленному специалистом-экспертом, государственным инспектором отдела по надзору за подъёмными сооружениями и сосудами, работающими под давлением, Службы по экологическому и технологическому надзору Республики Крым (далее – Крымтехнадзор) С.М.Н., общество с ограниченной ответственностью «П.Ф.К. - ДОМ» (далее – ООО «П.Ф.К.-Дом») до 01.04.2018 не представило в Крымтехнадзор сведения об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности за 2017 год в письменной форме либо в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, при эксплуатации опасного производственного объекта «Участок механизации» IV класса опасности, расположенного по адресу: <адрес>, в отношении ООО «П.Ф.К.-Дом», чем нарушило ч. 2 ст. 11 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», в чём усматривается признак состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ.

Представитель ООО «П.Ф.К.-Дом», надлежаще извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в суд не явился, ходатайствовал о рассмотрении дела без его участия, с нарушением согласен.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к выводу об отсутствии в действиях ООО «П.Ф.К.-Дом» состава вменённого административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ, по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (далее - Федеральный закон № 116-ФЗ) промышленная безопасность опасных производственных объектов - состояние защищенности жизненно важных интересов личности и общества от аварий на опасных производственных объектах и последствий указанных аварий.

Под требованиями промышленной безопасности понимаются условия, запреты, ограничения и другие обязательные требования, содержащиеся в настоящем Федеральном законе, других федеральных законах, принимаемых в соответствии с ними нормативных правовых актах Президента Российской Федерации, нормативных правовых актах Правительства Российской Федерации, а также федеральных нормах и правилах в области промышленной безопасности (часть 1 статьи 3 Федерального закона № 116-ФЗ).

Такие требования предусмотрены, в том числе, частью 2 статьи 11 Федеральный закон № 116-ФЗ.

Частью 2 статьи 11 Федерального закона № 116-ФЗ установлена необходимость представления сведений об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности в письменной форме либо в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, в федеральные органы исполнительной власти в области промышленной безопасности или их территориальные органы ежегодно до 1 апреля соответствующего календарного года.

Частью 1 статьи 9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за нарушение требований промышленной безопасности или условий лицензий на осуществление видов деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов в виде наложения административного штрафа на юридических лиц от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей, или административного приостановления деятельности на срок до девяноста суток.

Как следует из материалов дела, ООО «П.Ф.К.-Дом» не выполнило в установленный срок обязанность по предоставлению сведений об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности за 2017 год.

Непредставление в установленный срок сведений об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности является нарушением специальных требований промышленной безопасности опасных производственных объектов. Следовательно, совершенное ООО «П.Ф.К.-Дом» правонарушение подлежит квалификации по [ч. 1 ст. 9.1](consultantplus://offline/ref=AD4E49E9ED6B9E5CAC3753BC6137D9AEBAE0F8778559D76A3B0FB3DBD0F185929B5F2D357FAECE80wC73N) КоАП РФ, имеющей приоритет над общими нормами права, содержащимися в [ст. 19.7](consultantplus://offline/ref=AD4E49E9ED6B9E5CAC3753BC6137D9AEBAE0F8778559D76A3B0FB3DBD0F185929B5F2D357FAFCE87wC70N) КоАП РФ. Изложенное не противоречит правовому подходу, выраженному Верховным Судом Российской Федерации в постановлениях от 17.03.2017 N 51-АД17-2, от 26.08.2016 [N 304-АД16-5031](consultantplus://offline/ref=AD4E49E9ED6B9E5CAC375EAF7437D9AEBCE7FA738459D76A3B0FB3DBD0wF71N), от 18.07.2016 [N 303-АД16-4685](consultantplus://offline/ref=AD4E49E9ED6B9E5CAC375EAF7437D9AEBCE6FF70845BD76A3B0FB3DBD0wF71N).

Таким образом, приведенное в протоколе об административном правонарушении < номер > от 23.05.2018 описание события административного правонарушения не соответствует диспозиции ст. 19.7 КоАП РФ.

Протокол об административном правонарушении является процессуальным документом, в котором фиксируется противоправное деяние лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, формулируется вменяемое данному лицу обвинение, выходить за пределы которого недопустимо.

При установленных обстоятельствах прихожу к выводу о том, что в действиях главы ООО «П.Ф.К.-Дом» отсутствует состав правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ.

На основании п. 1 ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП РФ постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.7 КоАП РФ, в отношении общества с ограниченной ответственностью «П.Ф.К. - ДОМ», <данные изъяты>, прекратить за отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев

*«СОГЛАСОВАНО»*

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Сангаджи-Горяев

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2018 г.