Дело № 5-59-198/2022

УИД 91RS0010-01-2022-000737-29

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

8 июня 2022 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым Мердымшаева Д.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: г. Красноперекопск, 10 микрорайон, 4, дело об административном правонарушении по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ в отношении Белана Олега Викторовича, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

установил:

Белан О.В., являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор, не соблюдал административные ограничения, установленные ему судом в соответствии с федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=3779F1DC5F392D8D98A232B55A9D8E21D7E3B4DD52DAFD426D3B6B39D689A354BF45C6EF1C58DAA1Z2X2J), при этом, эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

<дата1> в \*\*\* часов \*\*\* минут Белан О.В., являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор, повторно в течение одного года совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, а именно не явился на регистрацию в МО МВД России «Красноперекопский», чем нарушил решение Красноперекопского районного суда Республики Крым № \*\*\* от <дата2> года.

Правонарушитель Белан О.В. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал полностью и пояснил, что накануне выпивал спиртные напитки, поэтому в назначенный день был не в состоянии явиться в полицию на регистрацию.

Заслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Согласно [п. 1 ст. 1](consultantplus://offline/ref=1C1E2F00AA2C68004D9EB0ED33B886FD2756003A128A1848F0F61ABFD97270ED72534F09581AABE7sEL4H) Федерального закона от 06.04.2011 года № 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" административный надзор - осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с настоящим Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=1C1E2F00AA2C68004D9EB0ED33B886FD2756003A128A1848F0F61ABFD9s7L2H) временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=1C1E2F00AA2C68004D9EB0ED33B886FD2756003A128A1848F0F61ABFD9s7L2H).

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона, административный надзор устанавливается судом при наличии оснований, предусмотренных [частью 3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112702/62e814760d6bbb945e43e84f464a96f4383e806e/#dst100022) настоящей статьи, в отношении совершеннолетнего лица, освобождаемого или освобожденного из мест лишения свободы и имеющего непогашенную либо неснятую судимость, за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления.

В соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 г. № 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы", в отношении поднадзорного лица может быть установлено ограничение в виде обязательной явки от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации.

Вина Белана О.В. в совершении инкриминируемого правонарушениями подтверждается: протоколом об административном правонарушении серии \*\* № \*\*\* от <дата3>, с которым правонарушитель был ознакомлен, с нарушением согласился, собственноручно указав об этом в протоколе (л.д. 2); письменными объяснениями Белана О.В. (л.д. 3); определением о возбуждении дела об административном правонарушении серии \*\*\* № \*\*\* от <дата3> (л.д. 4); рапортом старшего инспектора НОАН ОУУПиПДН МО МВД России «Красноперекопский» <Ф.И.О.1> от <дата1> (л.д. 5); копией решения Красноперекопского районного суда № \*\*\* от <дата4> (л.д. 7-8); копией постановления от <дата5> о привлечении Белана О.В. к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ (л.д. 9); копией решения Красноперекопского районного суда № \*\*\* от <дата2> (л.д. 10-11); копией графика прибытия поднадзорного лица на регистрацию, согласно которому Белан О.В. обязан являться на регистрацию в МО МВД России «Красноперекопский» с 9-00 до 18-00 часов два раза в месяц первый и третий четверг каждого месяца (л.д. 12); справкой на физическое лицо (л.д. 13-23).

Таким образом, как установлено судом и видно из материалов дела, Белан О.В., в силу ст. 4.6 КоАП РФ, повторно в течение одного года совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ и эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При таких обстоятельствах судья квалифицирует действия Белана О.В. по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, так как он, являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор, повторно в течение одного года не соблюдал административные ограничения, установленные ему судом в соответствии с федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=3779F1DC5F392D8D98A232B55A9D8E21D7E3B4DD52DAFD426D3B6B39D689A354BF45C6EF1C58DAA1Z2X2J), если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Белана О.В., суд признает признание вины. Обстоятельств, отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

На основании изложенного, учитывая, что по состоянию здоровья правонарушитель не ограничен в физическом труде, отсутствие обстоятельств, предусмотренных ч. 3 ст. 3.13 КоАП РФ, суд находит возможным и считает справедливым назначить ему наказание в виде обязательных работ.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

Белана Олега Викторовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 20 (двадцать) часов, с отбыванием на объектах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Копию постановления направить в Отделение судебных приставов по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району УФССП России по Республике Крым, для исполнения в [порядке](consultantplus://offline/ref=FD5CB097E57B939B158F57280C2811DECF2DA080AB72E51C2260DC58753059F99A93CDD9D8p8x3Q), установленном федеральным законодательством.

Согласно ч. 12 ст. 32.13 КоАП РФ в случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 20.25 настоящего Кодекса.

Согласно ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ, влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья (личная подпись) Д.Р. Мердымшаева