Дело № 5-59-206/2020

УИД: 91RS0010-01-2019-001397-38

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 14 мая 2020 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении

Сынюка А.Л., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

**у с т а н о в и л :**

Сынюк А.Л. нанёс побои П.Д.С. при следующих обстоятельствах.

ДАТА в 22 час. 00 мин. Сынюк А.Л., АДРЕС, осознавая характер и последствия своих действий, умышленно нанёс побои П.Д.С., а именно нанёс один удар кулаком в область лица и один удар кулаком в область груди, чем причинил согласно акту судебно-медицинского освидетельствования телесные повреждения, которые расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью в виде ссадины на спинке носа в центре.

В судебном заседании Сынюку А.Л. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. В судебном заседании Сынюк А.Л. вину в совершении правонарушения признал, в содеянном раскаялся.

Потерпевший П.Д.С. в суде обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, поддержал.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к следующему.

Совершение Сынюком А.Л. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами: протоколом № НОМЕР об административном правонарушении от ДАТА, согласно которому ДАТА в 23 час. 00 мин. Сынюк А.Л., находясь по адресу: АДРЕС, совершил насильственные действия в отношении П.Д.С., а именно нанёс удары кулаком в область лица, чем причинил телесные повреждения, не повлекшие вреда здоровью (л.д. 2); рапортом оперативного дежурного ДЧ МО МВД России «Красноперекопский» от ДАТА (л.д. 5); протоколом принятия устного заявления от ДАТА (л.д. 7); письменными объяснениями потерпевшего П.Д.С. от ДАТА (л.д. 8); письменными объяснениями Сынюка А.Л. от ДАТА (л.д. 10); справкой ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска» (л.д. 11); актом судебно-медицинского освидетельствования № НОМЕР от ДАТА, согласно которому телесные повреждения, причиненные П.Д.С., в виде ссадины на спинке носа в центре расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью (л.д. 14-15).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Сынюка А.Л. установлена.

Таким образом, действия Сынюка А.Л. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – нанесение побоев, но не повлекших последствия, указанные в ст. 115 Уголовного кодекса РФ, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, и обстоятельств, отягчающих ответственность, мировым судьёй не установлено.

В силу ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, мировой судья признаёт признание вины, раскаяние.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Учитывая характер совершенного Сынюком А.Л. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья приходит к выводу, что о назначении наказания в виде обязательных работ.

Именно наказание в виде обязательных работ соответствует характеру правонарушения, обстоятельствам его совершения и личности виновного, его материальному положению, будет отвечать целям предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Сынюка А.Л. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 60 (шестьдесят) часов.

Разъяснить Сынюку А.Л., что в соответствии с ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ влечёт наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трёхсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев