Дело № 5-59-210/2017

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 30 августа 2017 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., адрес: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4, при ведении протокола рассмотрения дела секретарем судебного заседания Домбровской А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Мозжухина Олега Александровича, /персональные данные/ ранее привлекавшегося к административной ответственности,

**у с т а н о в и л :**

Мозжухин О.А. выехал в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

10 августа 2017 г. в 13 час. 45 мин. на участке автодороги «Красноперекопск-Симферополь» 13 км + 20 м Мозжухин О.А., управляя транспортным средством марки и модели /марка автомобиля/ с государственным регистрационным знаком /номер/, принадлежащим /ФИО/, нарушил пункт 1.3 Правил дорожного движения РФ, совершая на перекрёстке обгон автомобиля /марка автомобиля/ с регистрационным номером /номер/, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, через сплошную линию разметки 1.1.

В судебном заседании Мозжухину О.А. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 47, 51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. Мозжухин О.А. в суде вину признал частично, пояснил, что выехал на встречную полосу вынужденно, так как объезжал препятствие в виде медленно двигавшегося в попутном направлении автомобиля. Дать письменные объяснения по обстоятельствам дорожно-транспортного происшествия сотрудники полиции ему не дали.

Выслушав лицо, в отношении которого ведётся производство по делу, допросив свидетелей, исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к следующему.

Совершение Мозжухиным О.А. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами.

Протоколом /номер/ об административном правонарушении от 10.08.2017 (л.д.3) и фототаблицей к нему (л.д. 5), согласно которому 10.08.2017 в 13 час. 45 мин. на участке автодороги «Красноперекопск-Симферополь» 13 км + 20 м Мозжухин О.А., управляя транспортным средством /марка автомобиля/ с государственным регистрационным знаком /номер/, нарушил пункт 1.3 Правил дорожного движения РФ, совершая на перекрестке обгон автомобиля /марка автомобиля/ с регистрационным номером /номер/, который совершал поворот налево, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения.

Схемой места совершения административного правонарушения (л.д. 6).

Показаниями свидетеля /ФИО1/, данными им в судебном заседании, согласно которым 10.08.2017 на 13 км + 20 м автодороги «Красноперекопск-Симферополь» он двигался на автомобиле /марка автомобиля/ с регистрационным номером /номер/, при совершении поворота налево произошло столкновение с автомобилем /марка автомобиля/ с государственным регистрационным знаком /номер/, двигавшимся в попутном направлении по встречной полосе в районе действия сплошной линии разметки 1.1.

Оснований не доверять свидетелю /ФИО1/ не имеется, поскольку он был предупрежден об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, его показания последовательны, непротиворечивы и подтверждаются материалами дела.

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом.

Мозжухин О.А. копию протокола об административном правонарушении получать отказался, что подтверждается объяснениями свидетеля /ФИО2/

Допрошенные в судебном заседании свидетель /ФИО2/ и лицо, составившее протокол об административном правонарушении, /ФИО3/ пояснили, что не являются очевидцами события правонарушения и дорожно-транспортного происшествия.

Пунктом 1.3 Правил дорожного движения РФ предусмотрено, что участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

В силу пункта 9.1 Правил дорожного движения РФ количество полос движения для безрельсовых транспортных средств определяется разметкой и (или) [знаками 5.15.1,](consultantplus://offline/ref=0795E151E2856F58CF5624DF75AA4099260A8C74FADCE35CCBCD21DD312CFE253F16BA6B43C4CD62x3L6N) [5.15.2,](consultantplus://offline/ref=0795E151E2856F58CF5624DF75AA4099260A8C74FADCE35CCBCD21DD312CFE253F16BA6B43C4CD62x3L6N) [5.15.7,](consultantplus://offline/ref=0795E151E2856F58CF5624DF75AA4099260A8C74FADCE35CCBCD21DD312CFE253F16BA6B43C4CD63x3L8N) [5.15.8](consultantplus://offline/ref=0795E151E2856F58CF5624DF75AA4099260A8C74FADCE35CCBCD21DD312CFE253F16BA6B43C4CD60x3LFN).

В соответствии с п.9.1(1) ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Требования данных норм с учётом установленных по делу обстоятельств Мозжухиным О.А. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Мозжухина О.А. установлена.

Таким образом, действия Мозжухина О.А. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Довод Мозжухина О.А. о том, что, выезжая на полосу встречного движения, он предпринял вынужденный маневр по объезду препятствия из автомобиля, действия подлежат переквалификации с ч. 4 на ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ, то есть на выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, при объезде препятствия, является несостоятельным.

В силу [пункта 1.2](consultantplus://offline/ref=401ED586792E9499AE561461AD828EF4DF6BD2E1419D486585F742F4B3ADE4B8871D2F5F203C35F3cEr3R) Правил дорожного движения препятствием признается неподвижный объект на полосе движения (неисправное или поврежденное транспортное средство, дефект проезжей части, посторонние предметы и т.п.), не позволяющий продолжить движение по этой полосе.

Не является препятствием затор или транспортное средство, остановившееся на этой полосе движения в соответствии с требованиями [Правил](consultantplus://offline/ref=401ED586792E9499AE561461AD828EF4DF6BD2E1419D486585F742F4B3ADE4B8871D2F5F203C35F0cEr6R).

Таким образом, довод Мозжухина О.А. опровергается исследованными материалами дела, а также показаниями допрошенного судом свидетеля /ФИО1/., а также не влияет на квалификацию его действий.

Отказ Мозжухина О.А. от подписи протокола административного правонарушения, зафиксированный инспектором ГИБДД, в связи с чем им сделана запись «отказался» в соответствующих графах указанного протокола, не свидетельствует об отсутствии у Мозжухина О.А. возможности зафиксировать свои замечания и возражения, напротив, позволяет сделать вывод об отказе от данного права.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Установленный ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности не истек. Исчисление данного срока подлежит со дня выявления административного правонарушения.

Мировым судьёй установлено, что Мозжухин О.А. /персональные данные/ ранее привлекался к административной ответственности за совершение правонарушений, предусмотренных главой 12 КоАП РФ.

В силу ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, мировой судья признаёт частичное признание вины и наличие малолетнего ребёнка.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность, мировой судья признаёт повторное совершение однородного административного правонарушения.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Мозжухиным О.А. административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Мозжухина Олега Александровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК (МО МВД России «Красноперекопский», л/с04751А92390), Банк получателя – Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, р/с 40101810335100010001, БИК 043510001, КБК 18811630020016000140, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, ИНН 9106000078, **УИН 18810491172100002065**.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена в судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В силу ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Согласно ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Д.Б. Сангаджи-Горяев

*«СОГЛАСОВАНО»*

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Сангаджи-Горяев

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2017г.