Дело № 5-59-214/2020

УИД: 91MS0060-01-2020-000472-59

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

о прекращении производства по делу об административном правонарушении

20 мая 2020 г. г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, в отношении

Игнатюка А.Ф., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

**у с т а н о в и л :**

согласно протоколу № НОМЕР об административном правонарушении от ДАТА, в г. Красноперекопске в 16 часов 15 минут ДАТА выявлен Игнатюк А.Ф., который осуществлял незаконную перевозку граждан на своем автомобиле марки «МАРКА И МОДЕЛЬ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА», государственный регистрационный знак НОМЕР, взимая плату за поездку по городу в размере 50 рублей.

В судебном заседании Игнатюк А.Ф. пояснил, что с ДАТА по ДАТА был зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя. В связи с получением травмы глаза прекратил предпринимательскую деятельность. С ДАТА по ДАТА проходил лечение в ГБУЗ РК «РКБ им. Семашко», ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска» и был временно нетрудоспособен. ДАТА, то есть в день окончания лечения, он вышел из больницы и к нему обратился гражданин с просьбой отвезти к гостинице «…» за 50 рублей, на что он согласился.

Выслушав Игнатюка А.Ф., изучив материалы дела, оценив в совокупности представленные доказательства, суд приходит к следующему выводу.

Согласно ч. 3 ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежит виновность лица в совершении административного правонарушения.

Частями 1 и 4 ст. 1.5 КоАП РФ предусмотрено, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

В силу ст. 24.1 КоАП РФ к числу задач производства по делам об административных правонарушениях относится всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействия), за которые настоящим кодексом или законом субъекта РФ предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Частью 1 ст. 14.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 14.17.1 настоящего Кодекса.

Объектом административных правонарушений, предусмотренных в ст. 14.1 КоАП РФ, являются отношения в области предпринимательской деятельности.

Объективная сторона правонарушения по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ выражается в осуществлении предпринимательской деятельности либо без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя; или без государственной регистрации в качестве юридического лица.

Согласно п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», решая вопрос о том, образуют ли действия лица состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, необходимо проверять, содержатся ли в них признаки предпринимательской деятельности, перечисленные в пункте 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ).

В силу названной нормы предпринимательской является деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя. Учитывая это, отдельные случаи продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг лицом, не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, не образуют состав данного административного правонарушения при условии, если количество товара, его ассортимент, объемы выполненных работ, оказанных услуг и другие обстоятельства не свидетельствуют о том, что данная деятельность была направлена на систематическое получение прибыли.

Доказательствами, подтверждающими факт занятия указанными лицами деятельностью, направленной на систематическое получение прибыли, в частности, могут являться показания лиц, оплативших товары, работу, услуги, расписки в получении денежных средств, выписки из банковских счетов лица, привлекаемого к административной ответственности, акты передачи товаров (выполнения работ, оказания услуг), если из указанных документов следует, что денежные средства поступили за реализацию этими лицами товаров (выполнение работ, оказание услуг), размещение рекламных объявлений, выставление образцов товаров в местах продажи, закупку товаров и материалов, заключение договоров аренды помещений.

К протоколу об административном правонарушении НОМЕР от ДАТА в качестве доказательств приложены следующие документы: рапорт оперативного дежурного ДЧ МО МВД России «Красноперекопский» К.О.В. от ДАТА, согласно которому ДАТА им получено от государственного инспектора ОГИБДД МО МВД «Красноперекопский» сообщение о том, что ДАТА около 18 час. 00 мин. при проведении совместного рейда с налоговой службой был выявлен факт осуществления перевозки пассажиров в качестве такси Игнатюком А.Ф. (л.д. 3); письменные объяснения М.А.А. от ДАТА, согласно которым ДАТА он АДРЕС воспользовался услугами такси (л.д. 4); письменные объяснения Игнатюка А.Ф. от ДАТА, согласно которым ДАТА на протяжении дня он стоял у АДРЕС, где осуществлял незаконную перевозку пассажиров на своём личном автомобиле (л.д. 5); справка МО МВД России «Красноперекопский» от ДАТА о том, что Игнатюк А.Ф не привлекался к административной ответственности (л.д. 9).

Имеющиеся в материалах дела протокол об административном правонарушении, рапорт сотрудника полиции и письменные объяснения Игнатюка А.Ф., М.А.А. не могут быть приняты в качестве доказательств совершения административного правонарушения, поскольку они в совокупности и каждое в отдельности не содержат фактических данных о том, что Игнатюк А.Ф. систематически получал прибыль от оказания услуг такси.

Таким образом, следует отметить, что допустимых и достаточных доказательств по делу в подтверждение вины Игнатюка А.Ф. в совершении вмененного ему административного правонарушения, материалы дела не содержат и в ходе рассмотрения дела суду не представлено.

Согласно ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии события или состава административного правонарушения.

Следовательно, производство по делу в отношении Игнатюка А.Ф. подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, в отношении Игнатюка А.Ф. прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Красноперекопский районный суд Республики Крым через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев