Дело № 5-59-215/2020

УИД: 91MS0059-01-2020-000530-35

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 4 июня 2020 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, Российская Федерация, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, в отношении

Смирнова А.Н., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

**у с т а н о в и л :**

Смирнов А.Н. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

ДАТА в 9 час. 30 мин. Смирнов А.Н., находясь в АДРЕС, громко кричал, высказывал недовольство работой суда, чем препятствовал работе суда, законное распоряжение судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, не исполнил, чем нарушил п. 2.2 Правил пребывания граждан в «…».

В судебном заседании Смирнову А.Н. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 2 ст. 24.2, ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Отвода судье не поступило. В суде Смирнов А.Н. вину признал.

Часть 2 ст. 17.3 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что вина Смирнова А.Н. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении НОМЕР от ДАТА, согласно которому ДАТА в 9 часов 30 минут на АДРЕС, Смирнов А.Н. громко кричал, высказывал недовольство работой суда. На неоднократные законные требования судебного пристава по ОУПДС о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, не реагировал, чем нарушил п. 2.2 Правил пребывания граждан в суде (л.д. 2-3); рапортом судебного пристава по ОУПДС С.В.В. от ДАТА (л.д. 4); актом судебного пристава по ОУПДС С.В.В. об обнаружении административного правонарушения от ДАТА (л.д. 1).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена Смирнову А.Н. ДАТА, его права соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Смирнова А.Н. установлена.

Таким образом, действия Смирнова А.Н. содержат состав правонарушения и подлежат квалификации по ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ как неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, и обстоятельств, отягчающих ответственность, мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, смягчающим ответственность, мировой судья признаёт признание вины.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Смирнова А.Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Административный штраф подлежит уплате: получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, ОКТМО 35718000, р/с 40101810335100010001 в Отделении Республика Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, КБК 828 1 16 01173 01 0003 140, УИН 0.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев