Дело № 5-59-220/2017

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о прекращении производства по делу**

г. Красноперекопск 14 сентября 2017 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым, адрес: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4, Сангаджи-Горяев Д.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Марченко Галины Феликсовны, /персональные данные/ личность которой установлена на основании материалов дела,

**у с т а н о в и л :**

согласно протоколу № /номер/ от 09.06.2017 об административном правонарушении 02.06.2017 в 10 час. 00 мин. установлено, что Марченко Г.Ф., находясь на территории центрального рынка по адресу: /адрес /, с 01.04.2017 по 01.06.2017 неоднократно осуществляла предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, тем что продавала гражданам женскую одежду стоимостью 1500 – 3000 руб., беря с граждан плату.

Марченко Г.Ф., надлежащим образом извещенная о времени и месте судебного разбирательства, в суд не явилась. Согласно ч. 2 ст. 25.1, ст. 25.15 КоАП РФ мировой судья счёл возможным рассмотреть дело в отсутствие Марченко Г.Ф., поскольку её неявка не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела.

В письменных объяснениях Марченко Г.Ф. указала, что до 02.06.2017 она в качестве индивидуального предпринимателя не состояла и на центральном рынке предпринимательской деятельностью не занималась.

Изучив материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

На основании ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Частью 1 ст. 14.1 КоАП РФ установлена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица.

Согласно пункту 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 октября 2006 года № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» предпринимательской является деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя. Учитывая это, отдельные случаи продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг лицом, не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, не образуют состав данного административного правонарушения при условии, если количество товара, его ассортимент, объемы выполненных работ, оказанных услуг и другие обстоятельства не свидетельствуют о том, что данная деятельность была направлена на систематическое получение прибыли.

Доказательствами, подтверждающими факт занятия указанными лицами деятельностью, направленной на систематическое получение прибыли, в частности, могут являться показания лиц, оплативших товары, работу, услуги, расписки в получении денежных средств, выписки из банковских счетов лица, привлекаемого к административной ответственности, акты передачи товаров (выполнения работ, оказания услуг), если из указанных документов следует, что денежные средства поступили за реализацию этими лицами товаров (выполнение работ, оказание услуг), размещение рекламных объявлений, выставление образцов товаров в местах продажи, закупку товаров и материалов, заключение договоров аренды помещений.

В протоколе № /номер/ об административном правонарушении от 09.06.2017 указывается, что Марченко Г.Ф., находясь на территории центрального рынка по адресу: /адрес /, с 01.04.2017 по 01.06.2017 неоднократно осуществляла предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, тем что продавала гражданам женскую одежду стоимостью 1500 – 3000 руб., беря с граждан плату.

Однако факт систематического получения прибыли без регистрации в установленном порядке в качестве индивидуального предпринимателя в период с 01.04.2017 по 01.06.2017 Марченко Г.Ф. материалами дела не подтвержден.

Письменное заявление Ш. и С. на имя начальника межрайонной ИФНС № 2 по Республики Крым (л.д. 4), письменные объяснения С. (л.д. 5), Ш. (л.д. 7) не могут быть использованы в качестве доказательств по делу, поскольку мировой судья не может проверить их достоверность и указанные лица не предупреждались в соответствии со [ст. 17.9](consultantplus://offline/ref=FA80D5FF4256B43093BAE20EEBDE34FA75E2B6C267B160CD84AD6B67DAA0C85D94C0C52B21B540D3n1r1N) КоАП РФ об ответственности за дачу заведомо ложных показаний.

К письменным объяснениям К. (л.д. 6), согласно которым на 01.04.2017 Марченко Г.Ф. осуществляла предпринимательскую деятельность без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, мировой судья относится критически, поскольку данное лицо является индивидуальным предпринимателем, осуществляющим свою деятельность на территории центрального рынка по адресу /адрес / и в период с 01.04.2017 по 01.06.2017 у Марченко Г.Ф. товаров не приобретала.

В силу положений чч. 1 и 4 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

При установленных обстоятельствах прихожу к выводу о том, что в действиях Марченко Г.Ф. отсутствует событие правонарушения.

На основании п. 1 ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП РФ постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии события административного правонарушения.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, в отношении Марченко Галины Феликсовны прекратить за отсутствием события административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев

*«СОГЛАСОВАНО»*

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Сангаджи-Горяев

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2017г.