Дело № 5-59-221/2021

УИД 91MS0059-01-2021-001017-45

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

30 июня 2021 г. г. Красноперекопск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым, мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Елкина Е.В., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

 УСТАНОВИЛ:

Елкин Е.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым от ДАТА по делу № НОМЕР, вступившим в законную силу ДАТА, Елкин Е.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ с назначением наказания в виде обязательных работ на срок 20 часов.

Постановлением судебного пристава-исполнителя от 10.10.2019 возбуждено исполнительное производство в отношении Елкина Е.В., постановлением судебного пристава-исполнителя от ДАТА Елкин Е.В. направлен к месту отбывания обязательных работ в МУП ЖЭО г. Красноперекопска.

За период с ДАТА по ДАТА Елкин Е.В. к отбыванию обязательных работ не приступил.

В судебном заседании Елкину Е.В. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов и ходатайств не заявил, вину признал, пояснил, что изначально не отбыл обязательные работы, так как он работал и у него не было времени, а затем забыл.

Выслушав Елкина Е.В., исследовав материалы дела, прихожу к выводу о том, что его вина в совершении вменяемого правонарушения подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от ДАТА (л.д. 1); копией постановления по делу об административном правонарушении от ДАТА в отношении Елкина Е.В. по ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ (л.д. 2); копией постановления о возбуждении исполнительного производства от ДАТА (л.д. 3); копией постановления о направлении к месту отбытия наказания от ДАТА, согласно которому Елкин Е.В. направлен в МУП МО ГО Красноперекопск ЖЭО и обязан приступить к отбыванию административного наказания в виде обязательных работ не позднее ДАТА (л.д. 4-5); копией анкеты (л.д. 6-7); копией памятки лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ (л.д. 8-9); копией предупреждения об ответственности по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ (л.д. 10), копией справки МУП «ЖЭО» от ДАТА, согласно которой Елкин Е.В. обратился в МУП «ЖЭО» по поводу отбывания наказания в виде обязательных работ ДАТА, к исполнению наказания в виде обязательных работ не приступил по настоящее время (л.д. 11), письменными объяснениями Елкина Е.В. (л.д. 13).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

В силу ч. 8 ст. 109.2 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в случае уклонения должника от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с [Кодексом](consultantplus://offline/ref=D9AEC96373BE7821279F19F7647C0E52489D6FE918BA44DD8789EAD9CC3F8C3CA35D7428898DE26DxBC0L) Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Елкина Е.В. мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ – уклонение от отбывания обязательных работ.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, смягчающим ответственность, мировой судья признает признание вины.

Обстоятельств, отягчающих ответственность Елкина Е.В., мировым судьей не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, наличие смягчающего обстоятельства и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Елкина Е.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 1 (одни) сутки.

Исполнение административного ареста возложить на МО МВД России «Красноперекопский».

Срок административного ареста Елкина Е.В. исчислять с момента задержания.

Постановление может быть обжаловано через мирового судью судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым либо непосредственно в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья М.В. Матюшенко

Деперсонификацию

Лингвистический контроль произвел администратор судебного участка Оконова Д.Б.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Согласовано

Судья Матюшенко М.В.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_