Дело № 5-59-224/2023

УИД 91MS0059-01-2023-000684-09

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

02 июня 2023 года г. Красноперекопск

# Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым Мердымшаева Д.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4, дело об административном правонарушении в отношении Пантелеенко Анатолия Леонидовича, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

по ч. 2 ст. 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

\*\*\* примерно в \*\*\* часов \*\*\* минут на берегу реки Чатырлык в \*\*\* км от села \*\*\* при проведении контрольно-надзорного мероприятия по охране водных биологических ресурсов был выявлен Пантелеенко А.Л., осуществлявший вылов водных биологических ресурсов с использованием удочки с поплавком и одним крючком в запретный для лова период. На момент обнаружения Пантелеенко А.Л. водных биологических ресурсов не поймал. Своими действиями Пантелеенко А.Л. нарушил п. 52 Правил рыболовства, утвержденных Приказом Минсельхоза России № 1 от 09.01.2020 «Об утверждении Правил рыбоводства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна», тем самым совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ.

Пантелеенко А.Л. в судебном заседании вину признал полностью, пояснил, что не знал о запрете вылова водных биологических ресурсов в указанный период, рыбы не выловил, просил строго не наказывать.

Выслушав пояснения Пантелеенко А.Л., изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Часть 2 ст. 8.37 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, образуют действия (бездействие), выразившиеся в несоблюдении или ненадлежащем соблюдении правил добычи (вылова) водных биоресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление рыболовства, за исключением случаев, когда такие действия (бездействие) подлежат квалификации по ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ.

Согласно ч. 4 ст. 43.1 Федерального закона от 20.12.2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную, связанную с использованием водных биоресурсов, деятельность.

В соответствии с п. 52 Правил рыболовства, утвержденных Приказом Минсельхоза России от 09.01.2020 года № 1 «Об утверждении правил рыболовства для Азово - Черноморского рыбохозяйственного бассейна»

Запретные для добычи (вылова) водных биоресурсов сроки (периоды) устанавливаются: с 01 апреля по 31 мая - во всех водных объектах рыбохозяйственного значения, кроме Витязевского лимана и Черного моря.

Исследовав представленные материалы дела, считаю, что вина Пантелеенко А.Л. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: актом выездного обследования от \*\*\* (л.д. 2); протоколом об административном правонарушении № \*\*\* от \*\*\* (л.д. 3-4); планом-схемой места нарушения от \*\*\* (л.д. 6); заданием на проведение выездного обследования от \*\*\* (л.д. 7); фотоматериалом (л.д. 8-14); диском с имеющейся на нем записью (л.д. 15); протоколом ареста товаров, транспортных средств и иных вещей от \*\*\*, согласно которому у Пантелеенко А.Л. изъята удочка телескопическая \*\*\* \*\*\* с \*\*\* крючком, \*\*\* поплавком с инерционной катушкой \*\*\* с\*\*\* цвета (л.д. 17) .

Данные доказательства с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности соответствуют положениям ст. 26.2 КоАП РФ.

Совокупность исследованных доказательств позволяет прийти к выводу о том, что действия Пантелеенко А.Л. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, то есть нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Пантелеенко А.Л., является признание вины. Обстоятельств, отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности, лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами Пантелеенко А.Л. подлежит привлечению к административной ответственности, за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ с назначением ему наказания в виде штрафа без конфискации орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов, поскольку ущерба биологическим ресурсам с помощью их не причинено и в их дальнейшем применении в подсобном хозяйстве нуждается собственник имущества.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

Пантелеенко Анатолия Леонидовичапризнать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 2000 (двух тысяч) рублей без конфискации орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка, России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 828 1 16 01083 01 0037 140, УИН 0410760300595002242308184, наименование платежа: по делу № 5-59-224/2023.

Удочку телескопическую \*\*\* \*\*\* цвета с \*\*\* крючком, \*\*\* поплавком с инерционной катушкой \*\*\* \*\*\* цвета , изъятую согласно протоколу ареста товаров, транспортных средств и иных вещей от \*\*\* и хранящуюся по адресу: \*\*\* - вернуть Пантелеенко А.Л., \*\*\* года рождения.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья личная подпись Д.Р. Мердымшаева