Дело № 5-59-237/2025

УИД: 91RS0010-01-2025-000519-52

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 27 мая 2025 г.

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым – мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, 10 мкр., д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении

начальника «…» Суховеева А.В., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, личность которого установлена на основании материалов дела,

**у с т а н о в и л :**

начальник «…» (далее «…») Суховеев А.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

ДАТА И ВРЕМЯ в рамках проведения постоянного рейда на участках производства дорожных работ «…» Суховеев А.В., являясь должностным лицом «…», ответственным за контроль и правильность установки временных технических средств организации дорожного движения в соответствии с временными схемами организации безопасности дорожного движения, не соблюдал требования по обеспечению безопасности дорожного движения при производстве дорожных работ, а именно не обеспечил установление соответствующих временных дорожных знаков с соблюдением требований п.6.2.4 ГОСТ Р 50597-2017, п.6.2.14 ГОСТ Р 52289-2019, п.4.2 ГОСТ Р 58350-2019, п.14 Основных положений ПДД РФ.

Суховеев А.В., надлежаще извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в суд не явился, ходатайствовал о рассмотрении дела без его участия, указал о согласии с протоколом об административном правонарушении.

Учитывая положения ч. 2 ст. 25.1, ст. 25.15 КоАП РФ, мировой судья счёл возможным рассмотреть дело в отсутствие Суховеева А.В., поскольку его неявка не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к выводу о том, что совершение Суховеевым А.В. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами: протоколом НОМЕР об административном правонарушении от ДАТА (л.д. 3-6); актом о проведении постоянного рейда при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения от ДАТА№ 1 (л.д. 10-11); протоколом осмотра при проведении контрольного (надзорного) мероприятия при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения от ДАТА № НОМЕР (л.д. 12-13); протоколом инструментального обследования при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения от НОМЕР И ДАТА (л.д.14-16); видеозаписью к протоколу осмотра НОМЕР И ДАТА (л.д.17); предписанием НОМЕР об устранении нарушений правил производства строительных работ от ДАТА (л.д.35-36); информацией о заключенном контракте (л.д.37-39); копией государственного контракта НОМЕР И ДАТА (л.д.43-116); копией дополнительного соглашения №НОМЕР к государственному контракту от НОМЕР И ДАТА (л.д.117-119); копией схемы ограждения места производства работ и организации дорожного движения на автомобильной дороге общего пользования регионального значения «…»(л.д.120); копией схемы ограждения места производства работ и организации дорожного движения на автомобильной дороге общего пользования регионального значения «…»(л.д.121); копией приказа ООО «С…» от НОМЕР И ДАТА (л.д.122-124); копией приказа ГКУ «Служба автомобильных дорог Республики Крым» № НОМЕР И ДАТА (л.д.125-127) копией должностной инструкции начальника участка ООО «… (л.д.128-136); письменными объяснениями Суховеева А.В. от ДАТА (л.д. 143); копией решения о проведении постоянного рейда при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения от НОМЕР И ДАТА (л.д. 144-148).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом.

Согласно п. 12 статьи 3 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» содержание автомобильной дороги – это комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

В соответствии с п.14 Основных положений по допуску транспортных средств эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения Правил дорожного движения РФ, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 №1090, должностные и иные лица, ответственные на производство работ на дорогах, обязаны обеспечивать безопасность движения в местах проведения работ. Эти места, а также неработающие дорожные машины, строительные материалы, конструкции и тому подобное, которые не могут быть убраны за пределы дороги, должны быть обозначены устройствами, а в темное время суток и в условиях недостаточной видимости дополнительно красными или желтыми сигнальными огнями.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина должностного лица Суховеева А.В. установлена.

Таким образом, действия начальника участка ООО «…» Суховеева А.В. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьёй не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признаёт признание вины.

При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, смягчающие наказание обстоятельства.

Согласно ч.1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

начальника «…» Суховеева А.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский»), л/с 04751А92390, КПП 910601001, ИНН 9106000078, ОКТМО 35718000, номер счета 03100643000000017500 в Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, кор/сч. 40102810645370000035, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491252100000682.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что согласно ч.1.3 ст.32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, не позднее тридцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения тридцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными главой 30 настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова

Деперсонифицировано:

Лингвистический контроль произвела

Администратор судебного участка Домбровская А.А.\_\_\_\_\_\_

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Д.Р. Мердымшаева

«\_\_»\_\_\_\_\_\_\_2024г.