Дело № 5-59-239/2022

УИД 91МS0059-01-2022-001234-89

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

30 июня 2022 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым Мердымшаева Д.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: г. Красноперекопск, 10 микрорайон, 4, дело об административном правонарушении по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ в отношении Соплякова Вадима Григорьевича, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

установил:

Сопляков В.Г., являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор, не соблюдал административные ограничения, установленные ему судом в соответствии с федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=3779F1DC5F392D8D98A232B55A9D8E21D7E3B4DD52DAFD426D3B6B39D689A354BF45C6EF1C58DAA1Z2X2J), при этом, эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

<Дата1>в \*\*\* часов \*\*\* минут Сопляков В.Г., являясь лицом, в отношении которого решением Железнодорожного районного суда города Симферополя Республики Крым № \*\*\* от <дата2> года установлен административный надзор сроком на три года, не явился на регистрацию в МО МВД России «Красноперекопский», чем нарушил п. 4 указанного решения.

Правонарушитель Сопляков В.Г. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал полностью и пояснил, что <дата1> не явился на регистрацию в МО МВД России «Красноперекопский», так как перепутал дни.

Заслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Согласно [п. 1 ст. 1](consultantplus://offline/ref=1C1E2F00AA2C68004D9EB0ED33B886FD2756003A128A1848F0F61ABFD97270ED72534F09581AABE7sEL4H) Федерального закона от 06.04.2011 года № 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" административный надзор - осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с настоящим Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=1C1E2F00AA2C68004D9EB0ED33B886FD2756003A128A1848F0F61ABFD9s7L2H) временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=1C1E2F00AA2C68004D9EB0ED33B886FD2756003A128A1848F0F61ABFD9s7L2H).

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона, административный надзор устанавливается судом при наличии оснований, предусмотренных [частью 3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112702/62e814760d6bbb945e43e84f464a96f4383e806e/#dst100022) настоящей статьи, в отношении совершеннолетнего лица, освобождаемого или освобожденного из мест лишения свободы и имеющего непогашенную либо неснятую судимость, за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления.

В соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 г. № 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы", в отношении поднадзорного лица может быть установлено ограничение в виде обязательной явки от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации.

Вина Соплякова В.Г. в совершении инкриминируемого правонарушениями подтверждается: протоколом об административном правонарушении \*\*\* № \*\*\* от <дата3>, с которым правонарушитель был ознакомлен, подписал его и не оспаривал (л.д. 2); рапортом старшего инспектора НОАН МО МВД России «Красноперекопский» <Ф.И.О.1>от <дата4> (л.д. 3); письменными объяснениями Соплякова В.Г. от <дата3> (л.д. 4); копией решения Железнодорожного районного суда города Симферополя № \*\*\* от <дата5> (л.д. 6-8); копией решения Красноперекопского районного суда № \*\*\* от <дата6> (л.д. 9-10); копией графика прибытия поднадзорного лица на регистрацию, согласно которому Сопляков В.Г. обязан являться на регистрацию в МО МВД России «Красноперекопский» с 9-00 до 18-00 часов два раза в месяц первый и третий четверг каждого месяца (л.д. 12); справкой на физическое лицо (л.д. 13-16).

Таким образом, как установлено судом и видно из материалов дела, Сопляков В.Г., в силу ст. 4.6 КоАП РФ, повторно в течение одного года совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.24 КРФ об АП и эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При таких обстоятельствах судья квалифицирует действия Соплякова В.Г. по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, так как он, являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор, повторно в течение одного года не соблюдал административные ограничения, установленные ему судом в соответствии с федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=3779F1DC5F392D8D98A232B55A9D8E21D7E3B4DD52DAFD426D3B6B39D689A354BF45C6EF1C58DAA1Z2X2J), если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, не установлено.

На основании изложенного, учитывая, что по состоянию здоровья правонарушитель не ограничен в физическом труде, отсутствие обстоятельств, предусмотренных ч. 3 ст. 3.13 КоАП РФ, суд находит возможным и считает справедливым назначить ему наказание в виде обязательных работ.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

Соплякова Вадима Григорьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 20 (двадцать) часов, с отбыванием на объектах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Копию постановления направить в Отделение судебных приставов по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району УФССП России по Республике Крым, для исполнения в [порядке](consultantplus://offline/ref=FD5CB097E57B939B158F57280C2811DECF2DA080AB72E51C2260DC58753059F99A93CDD9D8p8x3Q), установленном федеральным законодательством.

Согласно ч. 12 ст. 32.13 КоАП РФ в случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 20.25 настоящего Кодекса.

Согласно ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ, влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья (личная подпись) Д.Р. Мердымшаева