Дело № 5-59-248/2018

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 26 июля 2018 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., при ведении протокола рассмотрения дела секретарем судебного заседания Синюченко А.А., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 19.30 КоАП РФ, в отношении

руководителя пункта проведения экзамена Мельник В.А., <персональные данные>, ранее не привлекавшейся к административной ответственности,

**у с т а н о в и л :**

приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 22.05.2018 < номер > утверждён состав педагогических работников, привлекаемых в пункты проведения экзаменов в основной период ГИА-11 в Республике Крым в 2018 году. Согласно приложению к указанному приказу Мельник В.А. привлечена в качестве руководителя пункта проведения экзамена (далее – ППЭ).

30.05.2018 Мельник В.А. принимала участие в проведении государственного выпускного экзамена (далее – ГВЭ) по математике в пункте проведения экзамена < номер > на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения <данные изъяты> в качестве руководителя ППЭ.

В ходе проведения ГВЭ руководитель ППЭ Мельник В.А. допустила нарушения установленного законодательством об образовании порядка проведения государственной итоговой аттестации, а именно:

не обеспечила проход организаторов в аудиториях Б.Л.В. и А.Т.В. в штаб ППЭ без личных вещей и средств связи;

не провела инструктаж организаторов в аудиториях Б.Л.В. и А.Т.В.

В судебном заседании должностному лицу Мельник В.А. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 5 ст. 25.5 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. Мельник В.А. суду пояснила, что в протоколе об административном правонарушении не указано какие пункты инструкции ею нарушены. В должностные обязанности руководителя ППЭ не входят досмотровые мероприятия участников и организаторов ГВЭ, проведение дополнительного инструктажа работникам, явившимся не вовремя. Во время приема экзаменационных материалов в штабе присутствовали члены государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК) Г.О.В. и К.Т.А. Экзаменационные материалы по акту приема-передачи переданы члену ГЭК А.Т.В., которая после их принятия объявила о прекращении видеозаписи. С протоколом об административном правонарушении не согласна, не имела умысла на искажение результатов ГВЭ. Материалы дела не содержат доказательств её вины.

Выслушав Мельник В.А., исследовав материалы дела, допросив свидетелей, мировой судья пришёл к следующему.

Установленные мировым судьёй нарушения порядка проведения государственной итоговой аттестации, допущенные руководителем ППЭ Мельник В.А., подтверждаются следующими доказательствами.

Показаниями свидетеля У.Р.Н., данными им в судебном заседании, согласно которым 30.05.2018 он исполнял обязанности организатора вне аудитории и был назначен ответственным за регистрацию лиц, привлекаемых к проведению ГВЭ в ППЭ, обеспечивал проход участников и организаторов ГВЭ в ППЭ. Примерно в 8 час. 10 мин. он прошел в штаб ППЭ, где передал руководителю ППЭ Мельник В.А. список зарегистрированных на тот момент им лиц, привлекаемых к проведению ГВЭ в ППЭ. Проверку на входе в ППЭ организаторов в аудитории Б.Л.В. и А.Т.В. не проводил, как они прошли в ППЭ не знает.

Листами ознакомления с условиями проведения ГВЭ-2018 от 11.05.2018, согласно которым Мельник В.А. ознакомлена с порядком проведения ГВЭ и инструктивными материалами руководителя ППЭ.

Видеозаписью проведения ГВЭ от 30.05.2018, на которой зафиксированы факты нахождения организаторов в аудиториях Б.Л.В. и А.Т.В. в штабе ППЭ с личными вещами и мобильным телефоном и отсутствия последних на инструктаже (компакт диск, л.д. 28).

Протоколом < номер > об административном правонарушении от 04.06.2018, согласно которому руководитель ППЭ Мельник В.А. не обеспечила проход организаторов в аудиториях в штаб ППЭ без личных вещей и средств связи (время записи камеры в штабе с 1:00:50); не провела дополнительный инструктаж организаторов в аудиториях < номер1 > и < номер2 > (время записи камеры в штабе с 1:00:50) (л.д. 1-2).

Актом эксперта предметной комиссии ГВЭ-11 по математике С.И.Д. о выявленных нарушениях во время проведения проверки экзаменационных работ от 01.06.2018 (л.д. 3).

Протоколом заседания ГЭК < номер > от 01.06.2018 (л.д. 4-5).

Приказом Минобразования Крыма < номер > от 01.06.2018 о проведении проверки по фактам нарушения установленного порядка проведения ГИА (л.д. 6).

Актом по результатам проведенной проверки фактов нарушения установленного порядка проведения ГИА от 04.06.2018, согласно которому организаторы аудиторий < номер1 > и < номер2 > вошли в штаб ППЭ с опозданием и личными вещами, не присутствовали на инструктаже (л.д. 7-9).

Списком работников ППЭ (л.д. 12).

Бланком регистрации участника ГВЭ (л.д. 13).

Бланками ответов участника ГВЭ (14-15).

Приказом Минобразования Крыма от 22.05.2018 < номер > и приложением к нему (л.д. 16, 17).

Указанные доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достоверности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

На основании ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» отношения в сфере образования регулируются Конституцией Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, а также другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, содержащими нормы, регулирующие отношения в сфере образования (далее - законодательство об образовании).

В силу пункта 40 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного Приказом Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1400, в качестве руководителей и организаторов ППЭ привлекаются лица, прошедшие соответствующую подготовку.

Согласно инструктивным материалам для руководителя ППЭ, утвержденных приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 02.02.2018 № 225, руководитель ППЭ обязан обеспечить и проверить наличие в ППЭ отдельного места для хранения личных вещей организаторов ППЭ, организовать вход в ППЭ, руководитель ППЭ несёт персональную ответственность за обеспечение порядка проведения ГИА в ППЭ, обеспечить контроль за регистрацией работников ППЭ, не ранее 8.15 по местному времени начать проведение инструктажа по процедуре проведения экзамена для работников ППЭ.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности с другими материалами дела, мировой судья считает, что вина руководителя ППЭ Мельник В.А. в нарушение установленного законодательством об образовании порядка проведения государственной итоговой аттестации установлена. Вместе с тем, действий, направленных на умышленное искажение руководителем ППЭ Мельник В.А. результатов государственной итоговой аттестации, мировым судьёй в ходе рассмотрения дела не установлено.

Таким образом, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях должностного лица – руководителя ППЭ Мельник В.А. признаков состава административного правонарушения и квалифицирует её действия по ч. 4 ст. 19.30 КоАП РФ, как нарушение установленного законодательством об образовании порядка проведения государственной итоговой аттестации.

В протоколе об административном правонарушении указывается, что Мельник В.А. в нарушение установленного порядка принимала экзаменационные материалы от ответственных организаторов в аудиториях в штабе в отсутствие члена ГЭК, а также на видеозаписи наблюдения в штабе ППЭ момент упаковки экзаменационных материалов в секьюр-пак отсутствует. В ходе рассмотрения дела указанные нарушения не нашли своего подтверждения.

Согласно списку работников ППЭ в качестве члена ГЭК во время проведения ГВЭ принимала участия Г.О.В.

Из представленного видеоматериала и показаний Г.О.В., допрошенной в судебном заседании, следует, что руководитель ППЭ Мельник В.А. принимала экзаменационные материалы от ответственных организаторов в аудиториях в штабе в присутствии члена ГЭК Г.О.В.

Согласно инструктивным материалам для руководителя ППЭ, утвержденных приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 02.02.2018 № 225, после приема экзаменационных материалов руководитель ППЭ должен передать все необходимые материалы по форме ППЭ-14-01-ГВЭ «Акт приемки-передачи экзаменационных материалов в ППЭ» члену ГЭК.

На видеозаписи, производимой в штабе ППЭ, зафиксирован факт приемки-передачи экзаменационных материалов в ППЭ между руководителем ППЭ Мельник В.А. и членом ГЭК А.Т.В.

Инструктивные материалы для руководителя ППЭ не содержат обязанности проводить видеозапись упаковки экзаменационных материалов в секьюр-пак.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировым судьёй признаётся совершение правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, а также исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного Мельник В.А. административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь статьями 29.9 – 29.11 КоАП РФ,

**п о с т а н о в и л :**

руководителя пункта проведения экзамена Мельник В.А. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 19.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель Министерство образования, науки и молодежи Республики Крым л/с 04751D65610, Банк получателя – Отделение Республика Крым ЮГУ ЦБ РФ, р/с 40101810335100010001, БИК 043510001, КБК 07711607000016000140, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, ИНН 9102000905, ОГРН 1149102000728.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена в судебный участок №59 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что на основании ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мотивированное постановление составлено 26.07.2018.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев

*«СОГЛАСОВАНО»*

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Сангаджи-Горяев

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2018 г.