Дело № 5-59-249/2018

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 26 июля 2018 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., при ведении протокола рассмотрения дела секретарем судебного заседания Синюченко А.А., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 19.30 КоАП РФ, в отношении

организатора в аудитории пункта проведения экзамена Бородавченко Т.А., <персональные данные>, ранее не привлекавшейся к административной ответственности,

**у с т а н о в и л :**

приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 22.05.2018 < номер > утверждён состав педагогических работников, привлекаемых в пункты проведения экзаменов в основной период ГИА-11 в Республике Крым в 2018 году. Согласно приложению к указанному приказу Бородавченко Т.А. назначена организатором в аудитории пункта проведения экзамена (далее – ППЭ).

30.05.2018 Бородавченко Т.А. принимала участие в проведении государственного выпускного экзамена (далее – ГВЭ) по математике в пункте проведения экзамена < номер > на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения <данные изъяты> в качестве организатора в аудитории < номер1 >.

В ходе проведения ГВЭ организатор в аудитории Бородавченко Т.А. допустила нарушения установленного законодательством об образовании порядка проведения государственной итоговой аттестации, а именно:

не следила, чтобы участник ГВЭ при входе в аудиторию занял отведенное ему место строго в соответствии со списком участников ГВЭ в аудитории ППЭ;

экзаменационные бланки для участников в аудитории < номер1 > были выданы и вскрыты организаторами ранее 10 часов 00 минут;

в бланке участника <данные изъяты> не поставила «Z» в незаполненных областях;

во время выхода участников из аудитории брала в руки материалы со стола участников и переносила их к столу другого организатора.

В судебном заседании должностному лицу Бородавченко Т.А. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 5 ст. 25.5 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. Бородавченко Т.А. суду пояснила, что при входе участников ГВЭ в аудиторию находилась возле двери в аудиторию, где сверяла документы, удостоверяющие личность участника ГВЭ, со списком распределения. Конверт с экзаменационными материалами получала и вскрывала основной организатор Белокурова Л.В., которая ориентировалась по своим наручным часам. Погасить бланк ответов участника <данные изъяты> она не могла, так как экзаменационную работу принимала основной организатор в аудитории. Брала в руки бланк регистрации со стола участников и переносила их к столу основного организатора для того, чтобы последняя могла заполнить ведомость учёта времени отсутствия участников ГВЭ в аудитории. С протоколом об административном правонарушении не согласна, не имела умысла на искажение результатов ГВЭ. Материалы дела не содержат доказательств её вины.

Выслушав Бородавченко Т.А., исследовав материалы дела, допросив свидетеля, мировой судья пришёл к следующему.

Установленные мировым судьёй нарушения порядка проведения государственной итоговой аттестации, допущенные организатором в аудитории ППЭ Бородавченко Т.А., подтверждаются следующими доказательствами.

Показаниями свидетеля М.В.А., данными её в судебном заседании, согласно которым 30.05.2018 она исполняла обязанности руководителя ППЭ и ею в качестве организатора в аудиторию < номер1 > была назначена резервный организатор в аудитории Бородавченко Т.А., ответственным организатором в аудитории определена Б.Л.В.

Видеозаписью проведения ГВЭ от 30.05.2018 (компакт диск, л.д. 28).

Протоколом < номер > об административном правонарушении от 04.06.2018, согалсно которому организатор в аудитории Бородавченко Т.А. в нарушение инструкции для организатора в аудитории: не следила, чтобы участник ГВЭ при входе в аудиторию занял отведенное ему место строго в соответствии со списком участников ГВЭ в аудитории ППЭ (время записи на камере № 2 с 0:21:28); экзаменационные бланки для участников в аудитории < номер 1> были выданы и вскрыты организаторами ранее 10 часов 00 минут (время записи на камере № 2 с 1:06:37); в бланке участника <данные изъяты> не поставила «Z» в незаполненных областях; во время выхода участников из аудитории брала в руки материалы со стола участников и переносила их к столу другого организатора (л.д. 1-2).

Актом эксперта предметной комиссии ГВЭ-11 по математике С.И.Д. о выявленных нарушениях во время проведения проверки экзаменационных работ от 01.06.2018 (л.д. 3).

Протоколом заседания ГЭК < номер > от 01.06.2018 (л.д. 4-5).

Приказом Минобразования Крыма < номер > от 01.06.2018 о проведении проверки по фактам нарушения установленного порядка проведения ГИА (л.д. 6).

Актом по результатам проведенной проверки фактов нарушения установленного порядка проведения ГИА от 04.06.2018, согласно которому при запуске участников экзамена в аудиторию < номе1р > организаторы не следили, чтобы участник ГВЭ занимал отведенное ему место, а только называли номер места и участники самостоятельно его определяли, экзаменационные бланки для участников в аудитории < номер1 > были выданы и вскрыты организаторами ранее 10.00 по мск, во время сдачи участниками экзаменационных материалов организатор Бородавченко Т.А. погашала незаполненные области в бланках ответов участников, однако в бланке ответов участника <данные изъяты> «Z» в незаполненных областях не поставлены, во время выхода участников из аудитории Бородавченко Т.А. брала в руки материалы со стола участников и переносила их к столу другого организатора (л.д. 7-9).

Списком работников ППЭ (л.д. 11).

Протоколом проведения ГВЭ в аудитории (л.д. 12).

Бланком регистрации участника ГВЭ (л.д. 13).

Бланками ответов участника ГВЭ (14-15).

Приказом Минобразования Крыма от 22.05.2018 < номер > и приложением к нему (л.д. 16, 17).

Листом ознакомления с условиями проведения ГВЭ-2018 от 11.05.2018, согласно которому Бородавченко Т.А. ознакомлена с порядком проведения ГВЭ.

Указанные доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достоверности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

На основании ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» отношения в сфере образования регулируются [Конституцией](consultantplus://offline/ref=01BA2ED333323FF037ADE08E06B01C4FC80A48249B87DA3A9935645BEC7D954C4FE0B3E91184H9r0R) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, а также другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, содержащими нормы, регулирующие отношения в сфере образования (далее - законодательство об образовании).

В силу пункта 45 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного Приказом Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1400, организатор в аудитории обеспечивает соблюдение установленного порядка проведения ГИА и осуществляет контроль за ним.

Согласно инструктивным материалам для организатора в аудитории при проведении ГВЭ в 9-х и 11-х классах, утвержденных приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 02.02.2018 № 225, организатор должен проследить, чтобы участник ГВЭ занял отведенное ему место строго в соответствии с формой ППЭ-05-01-ГВЭ «Список участников ГВЭ в аудитории ППЭ» и следить, чтобы участники ГВЭ не менялись местами. До начала экзамена организатор в аудитории проводит инструктаж, которая состоит из двух частей. Вторая часть инструктажа начинается в 10.00: организатор демонстрирует участникам экзамена целостность упаковки комплекта с ЭМ; раздаёт участникам материалы в произвольном порядке; информирует о правилах заполнения бланков. По окончании выполнения экзаменационной работы участниками организатор, в случае если бланки ответов и дополнительные бланки ответов содержат незаполненные области, погашает их проставлением «Z».

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности с другими материалами дела, мировой судья считает, что вина организатора в аудитории ППЭ Бородавченко Т.А. в нарушение установленного законодательством об образовании порядка проведения государственной итоговой аттестации установлена. Вместе с тем, действий, направленных на умышленное искажение организатором в аудитории ППЭ Бородавченко Т.А. результатов государственной итоговой аттестации, мировым судьёй в ходе рассмотрения дела не установлено.

Доводы Бородавченко Т.А. об отсутствии в её действиях нарушений порядка проведения ГВЭ полностью опровергаются установленными по делу обстоятельствами.

Таким образом, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях должностного лица – организатора в аудитории ППЭ Бородавченко Т.А. признаков состава административного правонарушения и квалифицирует её действия по ч. 4 ст. 19.30 КоАП РФ, как нарушение установленного законодательством об образовании порядка проведения государственной итоговой аттестации.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировым судьёй признаётся совершение правонарушения впервые, наличие двоих малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, а также исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного Бородавченко Т.А. административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь статьями 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

организатора в аудитории пункта проведения экзамена Бородавченко Т. А. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 19.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель Министерство образования, науки и молодежи Республики Крым л/с 04751D65610, Банк получателя – Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, р/с 40101810335100010001, БИК 043510001, КБК 07711607000016000140, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, ИНН 9102000905, ОГРН 1149102000728.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена в судебный участок №59 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что на основании ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мотивированное постановление составлено 26 июля 2018 г.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев