Дело № 5-59-250/2021

УИД 91MS0059-01-2021-001131-91

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 августа 2021 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым Мердымшаева Д.Р.,

рассмотрев с участием представителя юридического лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении администрации города Красноперекопска Республики Крым – Гайдашовой-Бабенко Т.И.,

в открытом судебном заседании по адресу: 296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4, дело об административном правонарушении в отношении юридического лица

администрации города Красноперекопска Республики Крым, «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»,

по ч. 28 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Администрация города Красноперекопска Республики Крым совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 28 ст. 19.5 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

ДАТА старшим государственным инспектором дорожного надзора ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» А.В.Б. в отношении администрации города Красноперекопска Республики Крым, являющейся лицом, ответственным за содержание автомобильных дорог местного значения в границах поселения, вынесено предписание № НОМЕР об устранении нарушений законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения, правил, стандартов, технических норм и иных требований нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения: ГОСТ Р 50597-2017, ГОСТ Р 52289-2019, ГОСТ Р 52766-2007, выявленных ДАТА в ходе проведения плановой выездной проверки. Указанное предписание получено администрацией города Красноперекопска Республики Крым ДАТА. Срок устранения нарушений, определенный предписанием, по ходатайству Администрации продлевался до … часов … минут ДАТА.

ДАТА с … часов … минут до … часов … минут на основании приказа начальника МО МВД России «Красноперекопский» № НОМЕР от ДАТА проведена внеплановая выездная проверка в отношении юридического лица – Администрации города Красноперекопска, в ходе которой выявлено невыполнение в установленный срок пунктов 2.2, 3.1-3.4, 4.1, 4.2, 5.1, 6.1, 7.2-7.7, 8.1, 8.2, 8.6-8.13, 9.2, 9.3, 10.1, 10.2, 11.1, 13.1-13.3, 14.1-14.4, 16.1-16.7, 17.4-17.8, 19.1-19.3, 20.1-20.3, 21.1-21.3, 22.2, 23.1, 23.2, 24.1, 24.2, 25.1, 25.3, 25.4, 26.1-26.4 предписания № 35 от 15.06.2021, а именно:

***г. Красноперекопск, ул. ():***

* *000 км + 054 м, слева отсутствует информационный знак 6.10.1 «Указатель направлений», в нарушение п. 5.7.12 ГОСТ Р 52289-2019; слева, дорожный знак 2.1 «Главная дорога» закрыт препятствием в виде зеленых насаждений, что непосредственно влияет на расстояние видимости данного знака, в нарушение п. 4.3 ГОСТ Р 52289-2019;*
* *000 км + 470 м, - слева дорожные знаки 5.19.1 (2) «Пешеходный переход», закрыты опорой освещения (в соответствии с п. 5.1.2 ГОСТ Р 52289-2019, дорожные знаки допускается размещать на опорах освещения при соблюдении расстояний по п. 5.1.7), в нарушение п. 4.3 ГОСТ Р 52289-2019;*
* *000 км + 844 м, - слева дорожные знаки 5.19.1 (2) «Пешеходный переход», закрыты опорой освещения (в соответствии с п. 5.1.2 ГОСТ Р 52289-2019, дорожные знаки допускается размещать на опорах освещения при соблюдении расстояний по п. 5.1.7), в нарушение п. 4.3 ГОСТ Р 52289-2019;*
* *000 км + 000 м - 001 км + 005 м ( ул.–), справа, слева обочины имеют дефекты (занижение более 4 см, повреждение глубиной более 10 см, траву и древесно-кустарниковую растительность высотой более 15 см),в нарушение 5.3.1 ГОСТ 50597-2017.*

***г. Красноперекопск, ул. ():***

* *000 км + 000 м - 001 км + 162 м ( ул.–), покрытие проезжей части имеет дефекты (отдельные выбоины), размеры которых превышают установленные нормы (по длине 15 см, глубине - 5 см и площадью более 0,06 м2), в нарушение п. 5.2.4 ГОСТ 50597-2017; справа, слева обочины имеют дефекты (занижение более 4 см, повреждение глубиной более 10 см, траву и древесно-кустарниковую растительность высотой более 15 см),в нарушение 5.3.1 ГОСТ 50597-2017;*

***г. Красноперекопск, ул.:***

* *000 км + 640 м, - слева, дорожные знаки 5.19.1(2) «Пешеходный переход» закрыты препятствием в виде дерева, что непосредственно влияет на расстояние видимости данного знака, в нарушение п. 4.3 и п. 5.1.4 ГОСТ Р 52289-2019;*
* *000 км + 683 м, – слева отсутствует информационный знак 6.10.1 «Указатель направлений», в нарушение п. 5.7.12 ГОСТ Р 52289-2019;*
* *000 км + 963 м, - справа, дорожный знак 2.1 «Главная дорога» закрыт зелеными насаждениями, в нарушение п. 4.3 ГОСТ Р 52289-2019;*
* *001 км + 033 м, - справа, дорожный знак 3.4 «Движение грузовых автомобилей запрещено» закрыт зелеными насаждениями, в нарушение п. 4.3 ГОСТ Р 52289-2019;*
* *000 км + 000 м - 001 км + 930 м (ул.), покрытие проезжей части имеет дефекты (отдельные выбоины), размеры которых превышают*
* *установленные нормы (по длине 15 см, глубине - 5 см и площадью более 0,06 м2), в нарушение п. 5.2.4 ГОСТ 50597-2017; справа, слева обочины имеют дефекты (занижение более 4 см, повреждение глубиной более 10 см, траву и древесно-кустарниковую растительность высотой более 15 см), в нарушение 5.3.1 ГОСТ 50597-2017.*

***г. Красноперекопск, ул.:***

* *000 км + 000 м – 001 км + 380 м, покрытие проезжей части имеет дефекты (отдельные выбоины), размеры которых превышают установленные размеры (по длине 15 см, глубине - 5 см, площадью 0,06 м2), в нарушение п. 5.2.4 ГОСТ 50597-17; справа, слева обочины имеют дефекты (занижения более 4 см, повреждения глубиной более 10 см), в нарушение п. 5.3.1 ГОСТ Р 50597-2017; на проезжей части дороги (улицы) и обочинах имеются препятствующие движению транспортных средств, зеленые насаждения, в нарушение п. 5.1.1 ГОСТ 50597-2017;*

***г. Красноперекопск, ул.***

* *000 км + 246 м, справа, дорожные знаки 2.4 «Уступите дорогу» и 5.19.1 «Пешеходный переход» закрыты зелеными насаждениями, в нарушение п. 4.3 ГОСТ Р 52289-2019;*
* *000 км + 000 м – 000 км + 251 м, покрытие проезжей части имеет дефекты (отдельные выбоины), размеры которых превышают установленные размеры (по длине 15 см, глубине - 5 см, площадью 0,06 м2), в нарушение п. 5.2.4 ГОСТ 50597-17; справа, слева обочины имеют дефекты (занижения более 4 см, повреждения глубиной более 10 см), в нарушение п. 5.3.1 ГОСТ Р 50597-2017; на проезжей части дороги (улицы) и обочинах имеются препятствующие движению транспортных средств, зеленые насаждения, в нарушение п. 5.1.1 ГОСТ 50597-2017.*

***г. Красноперекопск, ул.:***

* *000 км + 220 м – 000 км + 224 м, слева, дорожный знак 5.19.2 «Пешеходный переход», закрыт зелеными насаждениями, в нарушение п. 4.3 ГОСТ Р 52289-2019.*
* *000 км + 353 м, слева, дорожный знак 5.19.2 «Пешеходный переход» закрыт опорой наружного освещения, в нарушение п. 4.3 ГОСТ Р 52289-2019;*
* *000 км + 478 м, слева, дорожный знак 5.19.2 «Пешеходный переход» закрыт опорой наружного освещения, в нарушение п. 4.3 ГОСТ Р 52289-2019;*

***г. Красноперекопск, ул.:***

* *000 км + 252 м, слева, дорожный знак 5.19.2 «Пешеходный переход» закрыт зеленым насаждением, в нарушение п. 4.3 ГОСТ Р 52289-2019;*
* *000 км + 350 м, на проезжей части находится бетонная плита, затрудняющая движение транспортных средств, в нарушение п. 5.1.1 ГОСТ Р 50597-2017;*
* *000 км + 000 м – 000 км + 263 м, покрытие проезжей части имеет дефекты (отдельные выбоины), размеры которых превышают установленные размеры (по длине 15 см, глубине - 5 см, площадью 0,06 м2), в нарушение п. 5.2.4 ГОСТ 50597-17; справа, слева обочины имеют дефекты (занижения более 4 см, повреждения глубиной более 10 см, траву и древесно-кустарниковую растительность высотой более 15 см), в нарушение п. 5.3.1 ГОСТ Р 50597-2017;*

***г. Красноперекопск, ул.:***

* *000 км + 000 м - 000 км + 734 м ( ул.), справа, слева обочины имеют дефекты (занижение более 4 см, повреждение глубиной более 10 см, траву и древесно-кустарниковую растительность высотой более 15 см),в нарушение 5.3.1 ГОСТ 50597-2017.*

***г. Красноперекопск, ул.:***

* *000 км + 145 м - 000 км + 149 м, со стороны ул., справа, дорожный знак 5.19.2 «Пешеходный переход», закрыт зелеными насаждениями, в нарушение п. 4.3 ГОСТ Р 52289-2019;*
* *000 км + 000 м - 000 км + 445 м, покрытие проезжей части имеет дефекты (отдельные выбоины), размеры которых превышают установленные нормы (по длине 15 см, глубине - 5 см и площадью более 0,06 м2), в нарушение п. 5.2.4 ГОСТ 50597-2017; справа, слева обочины имеют дефекты (занижение более 4 см, повреждение глубиной более 10 см, траву и древесно-кустарниковую растительность высотой более 15 см),в нарушение 5.3.1 ГОСТ 50597-2017;*

***г. Красноперекопск, ул.:***

* *000 км + 000 м - 001 км + 930 м (ул.), справа, слева обочины имеют дефекты (занижение более 4 см, повреждение глубиной более 10 см, траву и древесно-кустарниковую растительность высотой более 15 см),в нарушение 5.3.1 ГОСТ 50597-2017;*

***г. Красноперекопск, ул.:***

* *000 км + 182 м - 000 км + 186 м, слева изменено положение дорожных знаков 5.19.1(2) «Пешеходный переход», в нарушение п.6.2.4 ГОСТ Р 50597-2017;*
* *000 км + 370 м, – справа дорожный знак 3.18.2 «Поворот налево запрещен» закрыт зелеными насаждениями, в нарушение п. 4.3 ГОСТ Р 52289-2019;*
* *000 км + 857 м, – слева искусственная неровность имеет дефект, в виде отсутствия отдельного элемента, в нарушение п. 6.8.2 ГОСТ Р 50597-2017;*
* *001 км + 434 м, – слева, справа расстояние от нижнего края дорожного знака 3.27 , «Остановка запрещена» до поверхности дорожного покрытия менее 2 метров, в нарушение п. 5.1.8 ГОСТ Р 52289-2019, у которых нарушена целостность лицевой поверхности, в нарушение п. 6.2.4 ГОСТ Р 50597-2017;*
* *001 км + 450 м, - на проезжей части находятся препятствие в виде искусственной неровности (которая отсутствует в указанном месте согласно ПОДД), затрудняющие движение транспортных средств, в нарушение п. 5.1.1 ГОСТ Р 50597-2017;*
* *001 км + 454 м, – справа расстояние от нижнего края дорожного знака 3.27 , «Остановка запрещена» до поверхности дорожного покрытия менее 2 метров, в нарушение п. 5.1.8 ГОСТ Р 52289-2019;*
* *002 км + 400 м - 002 км + 450 м, – справа, слева, отсутствуют световозвращатели на барьерном ограждении с балкой волнистого профиля мостового сооружения, в нарушение п. 4.2.3.14, 4.2.3.14 ГОСТ 33151-2014;*
* *000 км + 000 м - 002 км + 500 м (ул.), покрытие проезжей части имеет дефекты (отдельные выбоины), размеры которых превышают установленные нормы (по длине 15 см, глубине - 5 см и площадью более 0,06 м2), в нарушение п. 5.2.4 ГОСТ 50597-2017; справа, слева обочины имеют дефекты (занижение более 4 см, повреждение глубиной более 10 см, траву и древесно-кустарниковую растительность высотой более 15 см), в нарушение 5.3.1 ГОСТ 50597-2017;*

***г. Красноперекопск, ул.:***

* *000 км + 000 м – 001 км + 330 м, покрытие проезжей части имеет дефекты (отдельные выбоины), размеры которых превышают установленные размеры (по длине 15 см, глубине - 5 см, площадью 0,06 м2), в нарушение п. 5.2.4 ГОСТ 50597-17; справа, слева обочины имеют дефекты (занижения более 4 см, повреждения глубиной более 10 см), в нарушение п. 5.3.1 ГОСТ Р 50597-2017; на проезжей части дороги (улицы) и обочинах имеются препятствующие движению транспортных средств, зеленые насаждения, в нарушение п. 5.1.1 ГОСТ 50597-2017;*

***г. Красноперекопск, ул.:***

* *000 км + 010 м, – нарушена целостность лицевой поверхности дорожного знака 1.3.1 «Однопутная железная дорога», в нарушение п. 6.2.4 ГОСТ Р 50597-2017;*

***г. Красноперекопск, ул. Механизаторов***

* *000 км + 365 м, слева сбой в работе светофора Т. 7, в нарушение п. 6.4.2 ГОСТ Р 50597-2017;*
* *000 км + 000 м – 000 км + 663 м, покрытие проезжей части имеет дефекты (отдельные выбоины), размеры которых превышают установленные размеры (по длине 15 см, глубине - 5 см, площадью 0,06 м2), в нарушение п. 5.2.4 ГОСТ 50597-17; справа, слева обочины имеют дефекты (занижения более 4 см, повреждения глубиной более 10 см), в нарушение п. 5.3.1 ГОСТ Р 50597-2017; на проезжей части дороги (улицы) и обочинах имеются препятствующие движению транспортных средств, зеленые насаждения, в нарушение п. 5.1.1 ГОСТ 50597-2017;*

***г. Красноперекопск, ул.:***

* *000 км + 507 м, – слева дорожные знаки: 2.2 «Конец главной дороги», 2.4 «Уступите дорогу», 5.19.1(2) «Пешеходный переход», закрыты зелеными насаждениями, в нарушение п. 4.3 ГОСТ Р 52289-2019;*
* *000 км + 000 м – 001 км + 262 м, покрытие проезжей части имеет дефекты (отдельные выбоины), размеры которых превышают установленные размеры (по длине 15 см, глубине - 5 см, площадью 0,06 м2), в нарушение п. 5.2.4 ГОСТ 50597-17; справа, слева обочины имеют дефекты (занижения более 4 см, повреждения глубиной более 10 см), в нарушение п. 5.3.1 ГОСТ Р 50597-2017; на проезжей части дороги (улицы) и обочинах имеются препятствующие движению транспортных средств, зеленые насаждения, в нарушение п. 5.1.1 ГОСТ 50597-2017;*

***г. Красноперекопск, ул.:***

* *000 км + 523 м, справа дорожный знак 2.4 «Уступите дорогу», закрыт зелеными насаждениями, в нарушение п. 4.3 ГОСТ Р 52289-2019;*
* *000 км + 543 м – 000 км + 548 м, слева дорожные знаки 5.19.1(2) «Пешеходный переход», закрыты зелеными насаждениями, в нарушение п. 4.3 ГОСТ Р 52289-2019;*
* *000 км + 000 м – 001 км + 359 м, покрытие проезжей части имеет дефекты (отдельные выбоины), размеры которых превышают установленные размеры (по длине 15 см, глубине - 5 см, площадью 0,06 м2), в нарушение п. 5.2.4 ГОСТ 50597-17; справа, слева обочины имеют дефекты (занижения более 4 см, повреждения глубиной более 10 см), в нарушение п. 5.3.1 ГОСТ Р 50597-2017; на проезжей части дороги (улицы) и обочинах имеются препятствующие движению транспортных средств, зеленые насаждения, в нарушение п. 5.1.1 ГОСТ 50597-2017;*

***г. Красноперекопск, ул.***

* *000 км + 766 м – 000 км + 770 м, дорожные знаки 2.4 «Уступите дорогу» и 8.13 «Направление главной дороги» закрыты зелеными насаждениями, в нарушение п. 4.3 ГОСТ Р 52289-2019;*
* *001 км + 420 м, справа, отклонение по вертикали решетки дождеприемника относительно поверхности лотка более 1 см., в нарушение п. 5.2.4 ГОСТ Р 50597-2017;*
* *001 км + 519 м – 001 км + 523 м, слева, дорожный знак 5.19.1(2) «Пешеходный переход», закрыт зелеными насаждениями и опорой линий электропередач, в нарушение п. 4.3 ГОСТ Р 52289-2019;*
* *001 км + 975 м, справа расположена древесно-кустарниковая растительность, которая ограничивает видимость дорожных знаков: 1.23 «Дети», со знаком дополнительной информации 8.2.1 «Зона действия 100 м» и дорожный знак 1.17 «Искусственная неровность», в нарушение п. 4.3 ГОСТ Р 52289-2019;*
* *002 км + 201 м, искусственная неровность имеет дефект, в виде отсутствия отдельных элементов, в нарушение п. 6.8.2 ГОСТ Р 50597-2017;*
* *000 км + 000 м – 002 км + 341 м, покрытие проезжей части имеет дефекты (отдельные выбоины), размеры которых превышают установленные размеры (по длине 15 см, глубине - 5 см, площадью 0,06 м2), в нарушение п. 5.2.4 ГОСТ 50597-17; справа, слева обочины имеют дефекты (занижения более 4 см, повреждения глубиной более 10 см), в нарушение п. 5.3.1 ГОСТ Р 50597-2017; на проезжей части дороги (улицы) и обочинах имеются препятствующие движению транспортных средств, зеленые насаждения, в нарушение п. 5.1.1 ГОСТ 50597-2017;*

***г. Красноперекопск, ул.:***

* *001 км + 669 м, справа расположена древесно-кустарниковая растительность, которая ограничивает видимость дорожных знаков: 1.23 «Дети», со знаком дополнительной информации 8.2.1 «Зона действия 100 м» и дорожный знак 3.24 «Ограничение максимальной скорости 20», 5.20 «Искусственная неровность», 5.19.1 «Пешеходный переход» в нарушение п. 4.3 ГОСТ Р 52289-2019;*
* *001 км + 687м, слева, поврежден элемент удерживающего пешеходного ограждения, в нарушение п. 6.5.2 ГОСТ Р 50597-2017;*
* *001 км + 723 м, – справа, искусственная неровность имеет дефект, в виде отсутствия отдельного элемента, в нарушение п. 6.8.2 ГОСТ Р 50597-2017;*
* *000 км + 000 м – 001 км + 740 м, покрытие проезжей части имеет дефекты (отдельные выбоины), размеры которых превышают установленные размеры (по длине 15 см, глубине - 5 см, площадью 0,06 м2), в нарушение п. 5.2.4 ГОСТ 50597-17; справа, слева обочины имеют дефекты (занижения более 4 см, повреждения глубиной более 10 см), в нарушение п. 5.3.1 ГОСТ Р 50597-2017; на проезжей части дороги (улицы) и обочинах имеются препятствующие движению транспортных средств, зеленые насаждения, в нарушение п. 5.1.1 ГОСТ 50597-2017;*

***г. Красноперекопск, ул.:***

* *000 км + 492 м, справа, слева, со стороны ул., перед пересечением с ул.,* *дорожный знак 5.19.1(2) «Пешеходный переход», закрыт зелеными насаждениями, в нарушение п. 4.3 ГОСТ Р 52289-2019.*

***г. Красноперекопск, ул.:***

* *000 км + 002 м – 000 км + 006 м, по ул. в направлении к ул., после пересечения, не обустроен нерегулируемый наземный пешеходный переход (на проезжей части отсутствует горизонтальная дорожная разметка 1.14.1, в нарушение п. 6.2.17 ГОСТ Р 52289-2019; справа, слева отсутствуют дорожные знаки 5.19.1, 5.19.2 «Пешеходный переход», в нарушение п. 5.6.30 ГОСТ Р 52289-2019; отсутствует стационарное наружное освещение от электрических распределительных сетей или от автономных источников питания, в нарушение п. 4.5.2.4 ГОСТ Р 52766-2007;*
* *000 км + 015 м – 000 км + 027 м, со стороны ул., слева, в начале посадочной площадки остановочного пункта, дорожный знак 5.16 «Место остановки автобуса» односторонний, который закрыт зелеными насаждениями, в нарушение п. 5.6.29, п. 4.3 ГОСТ Р 52289-2019; со стороны ул., справа, на остановочном пункте общественного транспорта, в начале посадочной площадки остановочного пункта, дорожный знак 5.16 «Место остановки автобуса» односторонний, который закрыт зелеными насаждениями, в нарушение п. 5.6.29, п. 4.3 ГОСТ Р 52289-2019;*

***г. Красноперекопск, ул. ():***

* *000 км + 014 м, – справа расположен дорожный знак 3.27 «Остановка запрещена», у которого нарушена целостность лицевой поверхности, в нарушение п. 6.2.4 ГОСТ Р 50597-2017;*

***г. Красноперекопск, ул.***

* *000 км + 000 м – 000 км + 760 м, покрытие проезжей части имеет дефекты (отдельные выбоины), размеры которых превышают установленные размеры (по длине 15 см, глубине - 5 см, площадью 0,06 м2), в нарушение п. 5.2.4 ГОСТ 50597-17; справа, слева обочины имеют дефекты (занижения более 4 см, повреждения глубиной более 10 см), в нарушение п. 5.3.1 ГОСТ Р 50597-2017; на проезжей части дороги (улицы) и обочинах имеются препятствующие движению транспортных средств, зеленые насаждения, в нарушение п. 5.1.1 ГОСТ 50597-2017.*

Таким образом, в установленный срок администрацией города Красноперекопска Республики Крым не выполнено законное предписание должностного лица органа, осуществляющего федеральный государственный надзор в области обеспечения безопасности дорожного движения, об устранении нарушений законодательства. При этом ранее администрация города Красноперекопска Республики Крым привлекалась к административной ответственности по ч. 27 и ч. 28 ст. 19.5 КоАП РФ.

В судебном заседании законный представитель администрации города Красноперекопска Республики Крым Т.И. Г.-Б. признала вину в совершении административного правонарушения, указав на то, что частично предписание выполнено в установленные сроки, просила при назначении наказания применить положения ч.ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ с учетом того, что в случае назначения административного штрафа, его оплата будет произведена из бюджета города, и, как следствие, повлечет сокращение расходов на иные значимые для города мероприятия.

Заслушав представителя юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав и оценив материалы дела в их совокупности, прихожу к следующему.

Административная ответственность по ч. 28 ст. 19.5 КоАП РФ наступает за повторное в течение года совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 27 ст. 19.5 КоАП РФ.

Административная ответственность по ч. 27 [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 19.5 КоАП РФ предусмотрена за невыполнение в установленный срок законного предписания (представления) органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный надзор в области обеспечения безопасности дорожного движения, об устранении нарушений законодательства.

Постановлением Совета министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090 "О правилах дорожного движения" утверждены Основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностям должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения" (далее - Основные положения).

Согласно п. 13 Основных положений должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны, в том числе содержать эти объекты в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил, принимать меры к своевременному устранению помех для движения, запрещению или ограничению движения на отдельных участках дорог, когда пользование ими угрожает безопасности движения.

Отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, регулируются Федеральным законом от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Федеральный закон от 08.11.2007г. № 257-ФЗ).

В соответствии с пунктами 6, 12 статьи 3 указанного Федерального закона под дорожной деятельностью понимается деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог; содержание автомобильной дороги представляет собой комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 08.11.2007 г. № 257-ФЗ содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

Согласно пункту 2 статьи 12 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" (в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения администрации к административной ответственности) обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

Осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения относится к полномочиям органов местного самоуправления городских поселений, муниципальных районов, городских округов в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности (п. 6 ст.13 Федерального закона от 08.11.2007 г. № 257-ФЗ).

Пунктом 5 части 1 статьи 14 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения администрации к административной ответственности) установлено, что к вопросам местного значения городского поселения относится дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно части 9 статьи 5 Федерального закона от 08.11.2007 г. № 257-ФЗ автомобильными дорогами общего пользования местного значения городского и сельского поселений являются автомобильные дороги общего пользования в границах населенных пунктов поселения, за исключением автомобильных дорог общего пользования федерального, регионального или межмуниципального значения, частных автомобильных дорог.

Факт совершения административного правонарушения и виновность администрации города Красноперекопска Республики Крым в его совершении объективно подтверждается собранными по делу и исследованными в ходе судебного заседания доказательствами: протоколом об административном правонарушении № НОМЕР от ДАТА, в котором изложены обстоятельства совершенного административного правонарушения, предусмотренного ч. 28 ст. 19.5 КоАП РФ (л.д. 3-4); копией предписания № НОМЕР от ДАТА в адрес администрации города Красноперекопска Республики Крым об устранении нарушений законодательства в области безопасности дорожного движения, с отметкой о его получении; (л.л. 6-10); копией сообщения первого заместителя главы администрации г. Красноперекопска Э.Т. А. № НОМЕР от ДАТА о частичном устранении нарушений по предписанию № НОМЕР от ДАТА, в котором также просит о продлении срока устранения недостатков до ДАТА (л.д. 11-12); копиями определений старшего государственного инспектора дорожного надзора ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» от ДАТА, ДАТА о продлении срока исполнения предписания № НОМЕР от ДАТА до ДАТА (л.д. 13, 16); копией приказа начальника МО МВД России «Красноперекопский» № НОМЕР от ДАТА о проведении внеплановой, выездной проверки администрации города Красноперекопска (л.д. 18-20); копией уведомления № НОМЕР от НОМЕР о проведении внеплановой, выездной проверки (л.д. 21-22); копией акта проверки № НОМЕР от ДАТА (л.д. 23-25); выпиской из ЕГР ЮЛ (л.д. 26-27); копией постановления № ДАТА от ДАТА о привлечении администрации г. Красноперекопска к административной ответственности по ч. 28 ст. 19.5 КоАП РФ (л.д. 28-31); видеоматериалом (л.д. 36); сведениями ОГИБДД по правонарушениям, согласно которым администрация города Красноперекопска привлекалась к административной ответственности по ч. 28 ст. 19.5 КоАП РФ (л.д. 37).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, они логичны и последовательны, согласуются между собой по фактическим обстоятельствам.

Протокол об административном правонарушении, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении и внесении дополнений не установлено, права лица, привлекаемого к административной ответственности, соблюдены.

Учитывая, что доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, поэтому в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ мировой судья относит их к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Учитывая диспозицию ч. 28 ст. 19.5 КоАП РФ, одним из обстоятельств, подлежащих выяснению при рассмотрении дела об административном правонарушении, предусмотренном данной статьей, в соответствии со статьей 26.1 КоАП РФ, является законность предписания, выданного органом государственного надзора. При этом предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным должностным лицом в пределах его компетенции, без нарушения прав проверяемого лица, и не отменено в установленном действующим законодательством порядке. Исполнимость предписания является требованием к данному виду ненормативного акта и одним из элементов законности предписания, поскольку предписание исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, носит обязательный характер и для его исполнения устанавливается определенный срок, за нарушение которого наступает административная ответственность, предусмотренная статьей 19.5 КоАП РФ.

Неотмененное к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении предписание органов, осуществляющих государственный надзор, обязательно для исполнения и лица, игнорирующие такие предписания, подлежат административной ответственности.

Как следует из материалов дела, предписание № НОМЕР от ДАТА было вынесено уполномоченным на то должностным лицом в пределах своей компетенции в соответствии с требованиями п. 11, п. 12 Положения о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 15 июня 1998 года № 711 "О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения", в установленном законом порядке оно не обжаловалось, не признано судом незаконным и не отменено, нарушение прав проверяемого лица не установлено.

Сроки устранения нарушений законодательства в области безопасности дорожного движения, указанные в предписании, соответствуют срокам, предусмотренным ГОСТ Р 50597-2017, ГОСТ Р 52289-2019, ГОСТ Р 52766-2007. Кроме того, указанные сроки продлевались по ходатайству Администрации г. Красноперекопска.

В силу ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Следует отметить, что юридическое лицо обязано осуществлять деятельность в соответствии с действующим законодательством и предвидеть последствия совершения или не совершения им юридически значимых действий, тогда как администрация города Красноперекопска Республики Крым не проявило той степени заботливости и осмотрительности, которая от нее требовалась при организации исполнения предписания и, не приняла все зависящие меры по соблюдению правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности юридического лица - Администрацией города Красноперекопска Республики Крым в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 28 ст. 19.5 КоАП РФ – повторное в течение года совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 27 ст. 19.5 КоАП РФ.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

Оснований для освобождения Администрации города Красноперекопска Республики Крым от административной ответственности в связи с малозначительностью инкриминированного административного правонарушения мировой судья не усматривает, поскольку невыполнение требований об устранении нарушений законодательства в области безопасности дорожного движения создает угрозу жизни и здоровью людей, может повлечь за собой тяжкие последствия, поэтому предписание подлежит обязательному исполнению в установленный срок, за его невыполнение для юридических лиц предусмотрена строгая административная ответственность и отсутствие вредных последствий не свидетельствует о малозначительности правонарушения.

Состав правонарушения, квалифицируемого по ч. 28 ст.19.5 КоАП РФ является формальным, и в данном случае угроза охраняемым общественным отношениям заключается не только в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении органа осуществляющего федеральный государственный надзор в области обеспечения безопасности дорожного движения к исполнению возложенных на него обязанностей по устранению нарушений законодательства.

С учетом конкретных обстоятельств дела, приняв во внимание характер охраняемых государством общественных отношений и степень опасности конкретного деяния, основания для признания правонарушения малозначительным отсутствуют.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ (ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ).

Санкция ч. 28 ст. 19.5 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

Согласно ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность - не установлено.

Каких-либо сведений об имущественном и финансовом положении юридического лица, суду не представлено.

В соответствии с ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Согласно ч. 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Из вышеуказанных правовых норм следует, что уменьшение размера штрафа ниже низшего предела санкции, предусмотренной соответствующей нормой КоАП РФ, является прерогативой суда, производится с учетом характера совершенного административного правонарушения, имущественного и финансового положения юридического лица, а также иных имеющих значение для дела существенных обстоятельств.

Принимая во внимание изложенное, а также то обстоятельство, что наложение административного штрафа в размере двести тысяч рублей не отвечает целям административной ответственности, учитывая характер совершенного правонарушения, наличие смягчающих и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, полагаю возможным назначить Администрации города Красноперекопска Республики Крым административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч. 28 ст. 19.5 КоАП РФ, с применением положений ч. 3.2 и ч. 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ, снизив размер административного штрафа до половины минимального размера штрафа, предусмотренного санкцией ч. 28 ст. 19.5 КоАП РФ, что будет являться по мнению судьи в рассматриваемом случае надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения Администрацией города Красноперекопска Республики Крым аналогичных административных проступков.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4.1, 29.9-29.11 КоАП РФ, -

П О С Т А Н О В И Л:

администрацию города Красноперекопска Республики Крым признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 28 ст. 19.5 КоАП РФ и назначить наказание с применением ч.ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601193010005140.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Согласно ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 59 Красноперкопского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: личная подпись Д.Р. Мердымшаева