Дело № 5-59-250/2023

 УИД 91RS0010-01-2023-000471-67

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

26 июня 2023 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым Мердымшаева Д.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4, дело об административном правонарушении в отношении

Гарматюк Инны Владимировны, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ,

установил:

Гарматюк И.В. осуществила розничную продажу несовершеннолетнему алкогольной продукции, при этом ее действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

\*\*\* в \*\*\* часов \*\*\* минут Гарматюк И.В., являясь продавцом в магазине «Ягодка» (ООО «Митра»), расположенном по адресу: \*\*\*, реализовала алкогольную продукцию – водку «\*\*\*» в количестве \*\*\* бутылки объемом \*\*\* литра с содержанием этилового спирта \*\*\* от объема готовой продукции несовершеннолетнему Ф.И.О.1, \*\*\* года рождения.

В судебное заседание Гарматюк И.В. не явилась, о рассмотрении дела извещена надлежаще, причины неявки суду неизвестны, ходатайств об отложении рассмотрения дела суду не поступало.

При разрешении вопроса о том, воспрепятствует ли отсутствие Гарматюк И.В. в судебном заседании всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела, после исследования фактических обстоятельств, представленных доказательств, суд приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении.

Вина Гарматюк И.В. в совершении правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* № \*\*\* от \*\*\* (л.д. 2);

- определением \*\*\* № \*\*\* о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от \*\*\* (л.д. 3);

- рапортом командира ОППСП МО МВД России «Красноперекопский» Ф.И.О.2 от \*\*\* об обнаружении признаков административного правонарушения (л.д. 4);

- письменными объяснениями Гарматюк И.В. от \*\*\* (л.д. 5);

- протоколом осмотра помещений, территорий от \*\*\* и фототаблицей к нему (л.д. 7-11);

- протоколом изъятия вещей и документов от \*\*\* (л.д. 12-13);

- протоколом личного досмотра (досмотра вещей, находящихся при физическом лице) от \*\*\* (л.д. 14-15);

- письменными объяснениями Ф.И.О.1, Ф.И.О.2 от \*\*\* (л.д. 16, 17);

- копией приказа (распоряжения) о приеме на работу Гарматюк И.В. от \*\*\* (л.д. 21);

- копией трудового договора № \*\*\* от \*\*\* (л.д. 22-24);

- копией должностной инструкции № \*\*\* от \*\*\* (л.д. 25-27).

В силу ч. 2 ст. 16 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» от 22.11.1995 года № 171-ФЗ, не допускается розничная продажа алкогольной продукции несовершеннолетним. В случае возникновения у лица, непосредственно осуществляющего отпуск алкогольной продукции несовершеннолетним (продавца), сомнения в достижении этим покупателем совершеннолетия продавец вправе потребовать у этого покупателя документ, удостоверяющий личность и позволяющий установить возраст этого покупателя.

Согласно п. 3 ст. 26 Федерального закона № 171-ФЗ юридические лица, должностные лица и граждане, нарушающие требования данного закона, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Диспозицией ч. 2.1 ст. 14.16 КРФ об АП предусмотрено, что административная ответственность наступает в том случае, если в действиях лица, осуществлявшего продажу алкогольной продукции несовершеннолетнему, отсутствует уголовно наказуемое деяние.

Статья 151.1 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции, если это деяние совершено неоднократно. В соответствии с примечанием к данной статье розничной продажей несовершеннолетнему алкогольной продукции, совершенной лицом неоднократно, признается розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию.

В соответствии со статьей 24.1 КРФ об АП задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного Постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений. При этом статьей 26.1 данного Кодекса к обстоятельствам, подлежащим обязательному выяснению по делу об административном правонарушении, отнесены виновность лица в совершении правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Согласно ст. 26.2 КРФ об АП доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Во взаимосвязи со статьей 2.1 КРФ об АП, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, статьей 26.11 КРФ об АП о законодательно установленной обязанности судьи оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, суд считает, что исследованные обстоятельства и доказательства в совокупности свидетельствуют о том, что Гарматюк И.В. \*\*\* в \*\*\* часов \*\*\* минут, являясь продавцом в магазине «Ягодка» (ООО «Митра»), расположенном по адресу: \*\*\*, реализовала алкогольную продукцию – водку «\*\*\*» в количестве \*\*\* бутылки объемом \*\*\* литра с содержанием этилового спирта \*\*\* от объема готовой продукции несовершеннолетнему Ф.И.О.1, \*\*\* года рождения.

Оснований для прекращения производства по делу не усматривается.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность Гарматюк И.В.

Обстоятельствами, смягчающими ответственность Гарматюк И.В., мировой судья на основании части 2 статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях признаёт совершение административного правонарушения впервые, признание Гарматюк И.В. своей вины в совершении правонарушения.

Отягчающих ответственность обстоятельств мировым судьёй не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности Гарматюк И.В., которая своими действиями тяжелых последствий ни несовершеннолетнему, ни иным лицам не причинила, в связи с чем, считаю возможным назначить ей наказание с применением положений частей 2.2 и 2.3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде штрафа в размере половины минимального размера административного штрафа предусмотренного частью 2.1 статьи 14.16 данного Кодекса.

Вещественные доказательства – одна стеклянная бутылка водки «Medoff Ciassic» объемом 0,375 литра, хранящаяся в камере хранения МО МВД России «Красноперекопский» согласно квитанции № 131, подлежит возвращению законному владельцу – магазину «Ягодка» ООО «Митра».

На основании изложенного, руководствуясь частями 2.2 и 2.3 статьи 4.1, статьями 29.9 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

Гарматюк Инну Владимировну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2.1 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 15 000 (пятнадцати тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601333010000140, постановление № 5-59-250/2023 от 06.06.2023.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Вещественные доказательства – одну стеклянную бутылку водки «\*\*\*» объемом \*\*\* литра, хранящуюся в камере хранения МО МВД России «Красноперекопский» согласно квитанции № \*\*\*, возвратить законному владельцу – магазину «Ягодка» (ООО «Митра»).

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

 Мировой судья: Д.Р. Мердымшаева