Дело № 5-59-253/2021

 УИД 91MS0059-01-2021-0011775-50

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

 16 августа 2021 года г. Красноперекопск

# Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым Мердымшаева Д.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: 296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Доровицина В.В.,

# дело об административном правонарушении в отношении Доровицина В.В., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

по ч. 2 ст. 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

ДАТА примерно в … часов … минут в АДРЕС при проведении режимно-контрольных мероприятий, направленных на пресечение незаконной добычи водных биологических ресурсов (далее по тексту – ВБР) в АДРЕС был выявлен Доровицин В.В., осуществлявший любительское (спортивное) рыболовство с применением запрещенного орудия добычи (вылова) ВБР подъемник типа «паук» размером 170 см и ячеей 30 мм, применение которого в данном районе в данный период времени запрещено. Своими действиями Доровицин В.В. нарушил ч. 4 ст. 43.1 Федерального закона Российской Федерации от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», абз. 5 пп. а) п. 49.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Минсельхоза России от 09.01.2020 № 1 «Об утверждении Правил рыбоводства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна», тем самым совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ.

Доровицин В.В. в судебном заседании вину признал полностью, пояснил, что рыбы не выловил, просил строго не наказывать.

 Изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Часть 2 ст. 8.37 КоАПРФ предусматривает административную ответственность за нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, образуют действия (бездействие), выразившиеся в несоблюдении или ненадлежащем соблюдении правил добычи (вылова) водных биоресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление рыболовства, за исключением случаев, когда такие действия (бездействие) подлежат квалификации по ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ.

Согласно ч. 4 ст. 43.1 Федерального закона от 20.12.2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную, связанную с использованием водных биоресурсов, деятельность.

В соответствии с пп. «а» п. 49.1 Правил рыболовства утвержденных Приказом Минсельхоза России от 09.01.2020 года № 1 «Об утверждении правил рыболовства для Азово - Черноморского рыбохозяйственного бассейна» при любительском и спортивном рыболовстве запрещается применение отцеживающих и объячеивающих орудий добычи (вылова) и приспособлений, за исключением подъемников и черпаков не более 1 штуки у 1 гражданина, размером (длина, ширина, высота) не более 100 см и размером (шагом) ячеи не более 10 мм (в том числе используемых с приманкой) для добычи (вылова) живца (наживки), кроме особо ценных и ценных видов рыб.

Исследовав представленные материалы дела, считаю, что вина Доровицина В.В. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении от ДАТА (л.д. 5-9); протоколом об изъятии вещей и документов от ДАТА, согласно которому у Доровицина В.В. изъято запрещенное орудие добычи (вылова) подъемник типа «паук» (л.д. 1-4); признательными объяснениями Доровицина В.В. от ДАТА (л.д. 10-12); актом приема – передачи изъятых вещей на хранение от ДАТА (л.д. 13).

Данные доказательства с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности соответствуют положениям ст. 26.2 КоАП РФ.

Совокупность исследованных доказательств позволяет прийти к выводу о том, что действия Доровицина В.В. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, то есть нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Доровицина В.В., является признание вины. Обстоятельств, отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

В соответствии с ч. 3 ст. [29.10 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.10/) РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, о вещах, на которые наложен арест, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации.

Согласно ч. 1 ст. [3.7 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.7/) РФ конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей. Конфискация назначается судьей.

Принимая во внимание обстоятельства дела в их совокупности судья приходит к выводу, что изъятое запрещенное орудие добычи (вылова) водных биологических ресурсов подъемного типа «паук» подлежит обращению (конфискации) в доход государства – Российской Федерации.

 При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, в связи с чем считает необходимым и достаточным избрать наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, с конфискацией запретного орудия вылова водных биологических ресурсов.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Доровицина В.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 2000 (две тысячи) рублей с конфискацией орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Штраф необходимо уплатить на следующие реквизиты: получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, ОГРН 1149102019164, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601083010037140, назначение платежа – административный штраф по делу № 5-59-253/2021 в отношении Доровицина В.В.

Находящееся согласно акту приема-передачи изъятых вещей и документов от ДАТА на ответственном хранении … подъемник типа «паук», конфисковать в доход государства – Российской Федерации.

Разъяснить Доровицину В.В., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Доровицину В.В. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья (подпись) подпись) Д.Р. Мердымшаева

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

администратор судебного участка \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_А.А. Синюченко

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Р. Мердымшаева

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2021 г.