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УИД: 91MS0010-01-2020-000631-23

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 23 июля 2020 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, 10 мкр., д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Распопова К.А., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

**у с т а н о в и л :**

Распопов К.А. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

ДАТА в 3 часа 00 минут АДРЕС Распопов К.А., находясь в состоянии алкогольного опьянения и являясь водителем, в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации управлял транспортным средством автомобилем марки и модели «МАРКА И МОДЕЛЬ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА» с государственным регистрационным номером НОМЕР.

В судебном заседании Распопову К.А. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 2 ст. 24.2, ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. В ходе рассмотрения дела Распопов К.А. вину не признал.

Защитник П.С.Г. позицию своего доверителя поддержал. Суду пояснил, что медицинское освидетельствование Распопова К.А. проведено с помощью технического средства не имеющего сертификата о поверке. В ходе медицинского освидетельствования Распопов К.А. обращал внимание врача на расхождения в номерах на приборе и предъявленном ему свидетельстве о поверке. Вина его доверителя не доказана. Просил прекратить производство по делу.

Выслушав участников производства по делу, исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к выводу о том, что совершение Распоповым К.А. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами.

Показаниями свидетеля Ш.Е.Г., данными ею в судебном заседании, согласно которым ДАТА в приёмном отделении ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска» она проводила медицинское освидетельствование Распопова К.А. с помощью анализатора концентрации паров этанола АКПЭ 01 «Мета» с заводским номером НОМЕР, имеющим свидетельство о поверке до ДАТА, по результатам которого у последнего установлено состояние опьянения. При заполнении акта медицинского освидетельствования ею допущены описки в регистрационном и заводском номерах технического средства измерения.

Протоколом об административном правонарушении НОМЕР от ДАТА, согласно которому АДРЕС ДАТА в 03 час. 00 мин. Распопов К.А. совершил нарушение п. 2.7 ПДД РФ управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения. По результатам проведенного медицинского освидетельствования установлено состояние опьянения (л.д. 3).

Протоколом НОМЕР об отстранении от управления транспортным средством от ДАТА, согласно которому основанием для отстранения Распопова К.А. послужили наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (л.д. 5).

Результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которым у Распопова К.А. установлено алкогольное опьянение, наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе составило 0,70 мг/л (л.д. 4, 6).

Протоколом НОМЕР о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от ДАТА, согласно которому основанием для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужило несогласие Распопова К.А. с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 7).

Актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № НОМЕР от ДАТА, согласно которому у Распопова К.А. установлено состояние опьянения (алкогольное) (л.д. 8).

Сведениями ИЦ МВД по Республике Крым, согласно которым Распопов К.А. не является лицом, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ч. 2, 4, 6 ст. 264 или ст. 264.1 УК РФ (л.д. 10).

Видеозаписью процессуальных действий в отношении Распопова К.А. (компакт-диск, л.д. 11).

Справкой ГИБДД, согласно которой Распопов К.А. не является лицом, подвергнутым административной ответственности по статьям 12.8 и 12.26 КоАП РФ (л.д. 12).

Ответом ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска» от ДАТА № НОМЕР, согласно которому в кабинете медицинского освидетельствования приёмного отделения ЦГБ находится анализатор концентрации паров этанола АКПЭ 01 «Мета» с заводским номером НОМЕР, имеющий свидетельство о поверке до ДАТА.

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу.

Оснований не доверять показаниям врача Ш.Е.Г. не имеется, поскольку она предупреждалась об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, составленные ею документы, а также её устные показания логичны, последовательны и согласуются как между собой, так и с другими доказательствами по делу, каких-либо объективных данных, свидетельствующих о наличии причин для оговора Распопова К.А. с её стороны в ходе рассмотрения дела не установлено.

Пункт 2.7 Правил дорожного движения РФ запрещает водителю управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Требования данной нормы с учетом установленных по делу обстоятельств Распоповым К.А. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Распопова К.А. установлена.

Таким образом, действия Распопова К.А. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, при отсутствии в его действия уголовно наказуемого деяния.

Доводы стороны защиты о проведении медицинского освидетельствования техническим средством, не имеющим свидетельства о поверке, полностью опровергаются показаниями свидетеля Ш.Е.Г., а также сведениями, предоставленными ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска».

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, мировым судьёй признаётся ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьёй не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Распоповым К.А. административного правонарушения и значительную общественную опасность правонарушения, связанного с управлением транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, лицом, находящемся в состоянии опьянения, личность виновного, его семейное и материальное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность.

Мировой судья в соответствии с п. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ не находит исключительных обстоятельств, позволяющих назначить наказание Распопову К.А. в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Распопова К,А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский», л/с 04751А92390), Банк получателя – Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, р/с 40101810335100010001, БИК 043510001, КБК 188 116 011 2101 0001 140, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, ИНН 9106000078, **УИН 18810491202100001578**.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена в судебный участок №59 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить Распопову К.А., что на основании ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Водительское удостоверение необходимо сдать в отделение ГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу настоящего постановления, а в случае утраты указанного документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В соответствии с частями 1 и 2 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу настоящего постановления. В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мотивированное постановление составлено 23.07.2020.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев