Дело № 5-59-259/2025

УИД: 91MS0059-01-2025-001087-93

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 15 мая 2025 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым, рассмотрев в помещении суда по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, 10 мкр., д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении

Герасимчук О.М., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

**у с т а н о в и л :**

Герасимчук О.М. совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым от ДАТА , вступившим в законную силу ДАТА , за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.20.25 КоАП РФ, Герасимчук О.М. назначено административное наказание в виде обязательных работ на срок 20 часов. ДАТА возбуждено исполнительное производство, ДАТА вынесено постановление о направлении Герасимчук О.М., которой назначено административное наказание в виде обязательных работ, к месту отбытия наказания, не позднее ДАТА

ДАТА Герасимчук О.М. к отбыванию обязательных работ не приступила, в период с ДАТА по ДАТА обязательные работы сроком 20 часов не отработала.

В судебном заседании Герасимчук О.М. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. Герасимчук О.М. вину в совершении правонарушения признала, пояснила, что из-за состояния здоровья обязательные работы не отбывает, в больницу не обращалась.

Исследовав представленные материалы, выслушав лицо, участвующее в деле, прихожу к выводу о том, что вина Герасимчук О.М. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом № НОМЕР об административном правонарушении от ДАТА в отношении Герасимчук О.М. по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ (л.д. 1); копией постановления №НОМЕР ДАТА о назначении Герасимчук О.М. административного наказания по ч. 1 ст.20.25 КоАП РФ в виде обязательных работ (л.д. 2); копией постановления от ДАТА о возбуждении в отношении Герасимчук О.М. исполнительного производства (л.д. 3); копией постановления о направлении к месту отбытия наказания от ДАТА (л.д. 4); копией анкеты от ДАТА (л.д.5); копией памятки лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ (л.д. 6); копией письменного предупреждения (л.д. 7); копией ответа АО «ЖЭО» от ДАТА (л.д.8); письменными объяснениями Герасимчук О.М. от ДАТА (л.д.9,10).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена правонарушителю в день составления, ее права соблюдены.

В силу ч. 8 ст. 109.2 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в случае уклонения должника от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с КоАП РФ.

Анализируя представленные доказательства, признавая вину Герасимчук О.М. доказанной, мировой судья квалифицирует ее действия по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ – уклонение от отбывания обязательных работ.

Изучением личности Герасимчук О.М. установлено, что она …

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, смягчающих и отягчающих ответственность, не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, семейное и материальное положение.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Герасимчук О.М. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного ареста на срок 1 (одни) сутки.

Исполнение административного ареста возложить на Межмуниципальный отдел МВД России «Красноперекопский».

Срок административного ареста Герасимчук О.М. исчислять с момента задержания.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова

Деперсонифицировано:

Лингвистический контроль произвела

Администратор судебного участка Домбровская А.А.\_\_\_\_\_\_

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Д.Р. Мердымшаева

«\_\_»\_\_\_\_\_\_\_2025г.