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УИД: 91MS0059-01-2020-000680-70

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 23 июня 2020 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, 10 мкр., д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.6 КоАП РФ, в отношении

«...» Биданца С.И., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

**у с т а н о в и л :**

«…» Биданец С.И. совершил правонарушение, предусмотренное ст. 19.6 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

ДАТА первым заместителем начальника Управления ФСБ России по Республике Крым и городу Севастополю в отношении «...» Биданца С.И. вынесено представление об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения, а именно организовать защиту сведений, составляющих государственную тайну, в соответствии с требованиями нормативных документов по защите государственной тайны.

Основанием для внесения представления явилось привлечение «...» Биданца С.И. к административной ответственности за нарушение требований о защите информации, составляющей государственную тайну.

ДАТА вышеуказанное представление, где содержится требование о сообщении последним в месячный срок со дня получения представления, сведений о принятых мерах, вручено Биданцу С.И.

С ДАТА по ДАТА «…» Биданец С.И. не принял по представлению от ДАТА меры по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, и в установленный законом срок не сообщил должностному лицу о результатах рассмотрения представления.

В судебном заседании защитник Биданца С.И. – А.А.А. пояснила, что её доверитель вину в совершении административного правонарушения признал, просила освободить Биданца С.И. от административной ответственности на основании ст. 2.9 КоАП РФ, ограничившись устным замечанием.

Выслушав защитника, исследовав представленные материалы, прихожу к выводу о том, что вина «...» Биданца С.И. подтверждается следующими доказательствами.

Протоколом об административном правонарушении от ДАТА, согласно которому «…» Биданцом С.И. не приняты меры по исполнению представления об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения от ДАТА. Действия Биданца С.И. квалифицированы по ст. 19.6 КоАП РФ (л.д. 1-4).

Решением Красноперекопского районного совета Республики Крым от ДАТА, согласно которому на должность «...»назначен Биданец С.И. (л.д. 79).

Протоколом опроса Биданца С.И. от ДАТА, согласно которому последний пояснил, что ответ направлен несвоевременно в связи с оформлением допуска к государственной тайне сотрудника режимного подразделения администрации Красноперекопского района Республики Крым для выполнения требований представления (л.д. 85-87).

Представлением первого заместителя начальника Управления ФСБ России по Республике Крым и городу Севастополю от ДАТА, согласно которому Биданцу С.И. предписано организовать защиту сведений, составляющих государственную тайну, в соответствии с требованиями нормативных документов по защите государственной тайны и сообщить о принятых мерах в срок не позднее одного месяца со дня получения представления (л.д. 89-90).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Анализируя представленные доказательства, признавая вину «...» Биданца С.И. доказанной, мировой судья квалифицирует его действия по ст. 19.6 КоАП РФ – непринятие по представлению органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Довод защитника А.А.А. о малозначительности совершенного Биданцом С.И. правонарушения подлежит отклонению по следующим основанием.

Принимая во внимание особую значимость охраняемых отношений и конкретные обстоятельства совершения административного правонарушения, тот факт, что неисполнение предписания об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, приводит к невыполнению общей и частной превенции административных правонарушений, предусмотренной статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья приходит к выводу об отсутствии исключительных обстоятельств, свидетельствующих о наличии предусмотренных ст. 2.9 КоАП РФ признаков малозначительности административного правонарушения.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признаёт признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, а также исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного Биданцом С.И. административного правонарушения, его личность, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

«…» Биданца С.И. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 4000 (четыре тысячи) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, ОКТМО 35718000, р/с 40101810335100010001 в Отделении Республика Крым, БИК 043510001, КБК 828 1 16 01193 01 0006 140, УИН 0.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев