Дело № 5-59-275/2018

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 19 июня 2018 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., адрес: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, в отношении

Ляхова Н.В., <персональные данные>, привлекавшегося к административной ответственности,

**у с т а н о в и л :**

Ляхов Н.В. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

17.04.2018 в 13 часов 00 минут у автовокзала по ул. Таврическая г. Красноперекопска Республики Крым выявлен гражданин Ляхов Н.В., который осуществлял предпринимательскую деятельность по предоставлению услуг по перевозке пассажиров по маршруту «Красноперекопск – Симферополь – Красноперекопск» на микроавтобусе марки и модели < марка автомобиля >, государственный регистрационный знак < номер >, получая доход с каждого пассажира в размере 250 рублей, без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или в качестве юридического лица.

В судебном заседании Ляхову Н.В. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. Ляхов Н.В. в суде вину в совершении правонарушения признал.

Факт совершения Ляховым Н.В. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами, оцененными в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ: протоколом об административном правонарушении < номер > от 19.04.2018 (л.д. 3); рапортом оперуполномоченного полиции К.Д.А. (л.д. 2); письменными объяснениями Ляхова Н.В. (л.д. 6-7); письменными объяснениями свидетеля К.Д.А. (л.д. 8-9).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена Ляхову Н.В., его права соблюдены.

В силу п. 1 ст. 23 Гражданского кодекса РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Требования данной нормы, с учётом установленных по делу обстоятельств Ляховым Н.В. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Ляхова Н.В. установлена.

Таким образом, действия Ляхов Н.В. содержат состав правонарушения и подлежат квалификации по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, как осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Установленный ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Мировым судьёй установлено, что Ляхов Н.В. <данные изъяты>, привлекался к административной ответственности за совершение однородных административных правонарушений.

В силу ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, мировой судья признаёт признание вины, наличие несовершеннолетних детей.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельством, отягчающим административную ответственность, мировой судья признаёт повторное совершение однородного административного правонарушения.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие и отсутствие отягчающих административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Ляхова Н.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 600 (шестьсот) рублей.

Административный штраф подлежит уплате: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России Красноперекопский), л/с 04751А92390, КПП 910601001, ИНН 9106000078, ОКТМО 35718000, р/с 40101810335100010001 в отделении по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, КБК 18811630020016000140, **УИН 18880491180000763539**.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев

*«СОГЛАСОВАНО»*

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Сангаджи-Горяев

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2018 г.