Дело № 5-59-284/2021

УИД 91MS0059-01-2021-001357-92

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

 15 сентября 2021 г. г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Мердымшаева Д.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 5.63 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

 Роговой В.И., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

 у с т а н о в и л:

Рогова В.И., являясь должностным лицом - …., расположенной по адресу: АДРЕС, будучи наделенной полномочиями по рассмотрению жалоб на нарушение порядка предоставления муниципальной услуги, нарушила предусмотренный ч. 6 ст. 11.2 Федерального закона от ДАТА № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее - Закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ), Административного регламента предоставления муниципальной услуги «Предоставление в собственность, аренду, постоянное (бессрочное) пользование, безвозмездное пользование земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, без проведения торгов» на территории муниципального образования городской округ Красноперекопск Республики Крым, утвержденного … от ДАТА № НОМЕР, срок рассмотрения жалобы Х.Г.Б. от ДАТА, не рассмотрев его жалобу в срок до ДАТА.

В судебное заседание Рогова В.И. не явилась, о рассмотрении дела извещена надлежаще, причины неявки суду неизвестны, ходатайств об отложении рассмотрения дела суду не поступало.

При разрешении вопроса о том, воспрепятствует ли отсутствие Роговой В.И. в судебном заседании всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела, после исследования фактических обстоятельств, представленных доказательств, суд приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении.

В судебном заседании старший помощник Красноперекопского межрайонного прокурора П.М.С. доводы, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении от ДАТА, поддержал.

 Выслушав прокурора, исследовав материалы дела, мировой судья считает, что вина Роговой В.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 5.63 КоАП РФ, нашла свое подтверждение при рассмотрении дела.

 В соответствии с ч. 1 ст. 1 Закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ настоящий Федеральный закон регулирует отношения, возникающие в связи с предоставлением государственных и муниципальных услуг соответственно федеральными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов, исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также местными администрациями и иными органами местного самоуправления, осуществляющими исполнительно-распорядительные полномочия.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 5 Закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ при получении государственных и муниципальных услуг заявители имеют право на получение государственной или муниципальной услуги своевременно и в соответствии со стандартом предоставления государственной или муниципальной услуги и с единым стандартом в случае, предусмотренном [частью 2 статьи 14](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_355880/f88f749621522c09def820eb371d7876beef9c10/#dst100372) настоящего Федерального закона.

Органы, предоставляющие государственные услуги, и органы, предоставляющие муниципальные услуги, обязаны предоставлять государственные или муниципальные услуги в соответствии с административными регламентами (п. 1 ч. 1 ст. 6 Закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ).

Согласно ст. 11.1 Закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ заявитель может обратиться с жалобой на нарушение срока предоставления государственной или муниципальной услуги.

В соответствии с ч. 6 ст. 11.2 Закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ жалоба, поступившая в орган, предоставляющий муниципальную услугу, подлежит рассмотрению в течение пятнадцати рабочих дней со дня ее регистрации.

В силу ч. 8.2 ст. 11.2 Закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ в случае признания жалобы не подлежащей удовлетворению в ответе заявителю, указанном в [части 8](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_355880/521091c3cb2ba736a2587fafb3365e53d9e27af5/#dst121) настоящей статьи, даются аргументированные разъяснения о причинах принятого решения, а также информация о порядке обжалования принятого решения.

Судом установлено, что ДАТА в … поступило заявление Х.Г.Б. от ДАТА о предоставлении муниципальной услуги – предоставление земельного без проведения торгов по адресу: АДРЕС.

В нарушение требований ст. 5, ст. 6 Закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ, Административного регламента от ДАТА № НОМЕР … муниципальная услуга Х.Г.Б. не оказана, распорядительный акт … о предоставлении земельного участка без проведения торгов или решение об отказе в предоставлении административной услуги не принято. Вместо этого заявителю ДАТА направлена информация о том, что вопрос о предоставлении земельного участка без проведения торгов будет рассмотрен … после получения сведений из Министерства имущества и земельных отношений Республики Крым.

В соответствии с ч. 3 ст. 5.63 КоАП РФ нарушение должностным лицом, наделенным полномочиями по рассмотрению жалоб на нарушение порядка предоставления государственной или муниципальной услуги, порядка или [сроков](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_355880/521091c3cb2ba736a2587fafb3365e53d9e27af5/#dst233) рассмотрения жалобы либо незаконный отказ или уклонение указанного должностного лица от принятия ее к рассмотрению влечет наложение административного штрафа в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

 Глава администрации … Рогова В.И. является должностным лицом, наделенным Федеральным законом от 06.10.2013 № 131-ФЗ «Об общих принцах организации местного самоуправления в Российской Федерации», … второго созыва от ДАТА № НОМЕР «Об избрании …, организационно-распорядительными функциями и осуществляющим публично значимые функции.

В … поступила жалоба Х.Г.Б. от ДАТА на нарушение порядка предоставления муниципальной услуги о предоставлении земельного участка без проведения торгов по адресу: АДРЕС. Указанная жалоба зарегистрирована … ДАТА за № НОМЕР. Однако, в нарушение требований ч. 6 ст. 11.2 Закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ … Роговой В.И. жалоба Х.Г.Б. рассмотрена с нарушением установленного срока (пятнадцать рабочих дней), ответ заявителю предоставлен только ДАТА.

Кроме этого, в нарушение требований ч. 8.2 ст. 11.2 Закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ … Роговой В.И. аргументированные разъяснения о причинах принятого решения о признании жалобы не подлежащей удовлетворению заявителю не предоставлены, отсутствуют ссылки на нормативно-правовые акты, позволяющие не оказывать муниципальную услугу. Фактически информация сведена к тому, что вопрос о предоставлении земельного участка без проведения торгов будет рассмотрен … после получения сведений из Министерства имущественных и земельных отношений Республики Крым.

Совершение Роговой В.И. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

 - постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении (л.д. 1-4);

- решением о проведении проверки № НОМЕР от ДАТА (л.д. 5);

- копией заявления Х.Г.Б. о предоставлении земельного участка без проведения торгов от ДАТА (л.д. 7);

- копией жалобы Х.Г.Б. от ДАТА на имя … Роговой В.И. (л.д. 8);

- копией ответа … на заявление Х.Г.Б. о предоставлении земельного участка без проведения торгов в порядке выкупа, о том, что данный вопрос остался открытым в связи с не поступлением ответов на запросы Администрации, направленные в адрес Министерства имущественных и земельных отношений Республики Крым и Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру г. Красноперекопска (л.д. 9);

- копией журнала регистрации входящей корреспонденции (л.д. 12-13);

- копией журнала регистрации исходящей корреспонденции (л.д. 14-15);

- письменными объяснениями Роговой В.И. (л.д. 16);

- копией решения … от ДАТА № номер о назначении на должность … Рогову В.И. (л.д. 18);

- копией постановления об утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги «Предоставление в собственность, аренду, постоянное (бессрочное) пользование, безвозмездное пользование земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, без проведения торгов» № 278 от 29.09.2020 (л.д. 22);

- копией административного регламента предоставления муниципальной услуги «Предоставление в собственность, аренду, постоянное (бессрочное) пользование, безвозмездное пользование земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, без проведения торгов» (л.д. 23-68);

- рапортом помощника Красноперекопского межрайонного прокурора о проведении проверки по обращению Х.Г.Б. (л.д. 69).

Исследовав и проанализировав представленные доказательства, мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

 Мировой судья действия Роговой В.И. квалифицирует по части 3 статьи 5.63 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как нарушение должностным лицом, наделенным полномочиями по рассмотрению жалоб на нарушение порядка предоставления муниципальной услуги, порядка и [сроков](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_355880/521091c3cb2ba736a2587fafb3365e53d9e27af5/#dst233) рассмотрения жалобы.

 Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Роговой В.И., мировым судьей не установлено.

 Обстоятельства, исключающие в соответствии со ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении, отсутствуют.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья приходит к выводу о назначении Роговой В.И. наказания в виде штрафа в пределах санкции, предусмотренной ч. 3 ст. 5.63 КоАП РФ.

 Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Рогову В.И. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 5.63 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 20000 (двадцать тысяч) рублей.

 Административный штраф подлежит уплате: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601053010063140.

 Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мировой судья (подпись) подпись) Д.Р. Мердымшаева

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

администратор судебного участка \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_А.А. Синюченко

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Р. Мердымшаева

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2021 г.