Дело № 5-59-296/2022

УИД 91MS0059-01-2022-001596-70

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

6 сентября 2022 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым Мердымшаева Д.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: 296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4, дело об административном правонарушении по ч. 2 ст. 15.33 КоАП в отношении

Сенюка Юрия Михайловича, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

установил:

Сенюк Ю.М., исполняющий свои должностные обязанности директора ООО «СМУ-82» по адресу: \*\*\* представил <дата1> в Филиал № 9 Государственного учреждения – регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Крым, расчет по начисленным и уплаченным страховым взносам за 2021 год, с нарушением срока, установленного ст. 24 ФЗ № 125 «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» от 24.07.1998 года (граничный срок – <дата2>), чем совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 15.33 КоАП РФ.

В судебное заседание Сенюк Ю.М. не явился, о рассмотрении дела извещен надлежаще (заказной корреспонденцией).

При разрешении вопроса о том, воспрепятствует ли отсутствие Сенюк Ю.М. в судебном заседании всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела, после исследования фактических обстоятельств, представленных доказательств, суд приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении.

Изучив материалы дела, прихожу к выводу о виновности Сенюк Ю.М. в совершении правонарушения, что подтверждается следующими исследованными доказательствами: протоколом об административном правонарушении № \*\*\* от <дата3>, из которого следует, что Сенюк Ю.М. представил <дата1> расчет по начисленным и уплаченным страховым взносам за 202 года, с нарушением срока, установленного ст. 24 ФЗ № 125 «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» от 24.07.1998 года (граничный срок – <дата2>) (л.д. 1); выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д. 2-12); копией расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваниях, а также по расходам на выплату страхового обеспечения, согласно которому расчет по начисленным и уплаченным страховым взносам за 2021 год предоставлен <дата1> (л.д. 16-18); скриншотом Портала Фонда социального страхования РФ, согласно которому расчет по начисленным и уплаченным страховым взносам за 2021 года предоставлен <дата1> (л.д. 19); актом камеральной проверки № \*\*\* от <дата4> (л.д. 20-21).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Оценив все собранные по делу доказательства, считаю, что Сенюк Ю.М. были нарушены требования ст. 24 ФЗ № 125 «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» от 24.07.1998 года, поскольку он не предоставил в установленном порядке территориальному органу страховщика по месту их регистрации расчет по начисленным и уплаченным страховым взносам по форме, установленной страховщиком по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере социального страхования, на бумажном носителе не позднее 20-го числа месяца, следующего за отчетным периодом, а в форме электронного документа не позднее 25-го числа месяца, следующего за отчетным периодом, а предоставил его <дата1>.

Таким образом, действия Сенюка Ю.М. необходимо квалифицировать по ч. 2 ст. 15.33 КоАП РФ, как нарушение установленных законодательством Российской Федерации о страховых взносах сроков представления расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам в органы государственных внебюджетных фондов, осуществляющие контроль за уплатой страховых взносов.

При назначении наказания учитывается характер совершенного административного правонарушения, личность Сенюка Ю.М., его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

Смягчающих и отягчающих обстоятельств по делу не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности Сенюк Ю.М., а также в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, считаю необходимым назначить Сенюк Ю.М. наказание в виде штрафа, в пределах санкции ч. 2 ст. 15.33 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

Сенюк Юрия Михайловича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст.15.33 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 300 (трехсот) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: расчетный счет № 403100643000000017500, наименование получателя - УФК по Республике Крым (ГУ – РО ФСС РФ по РК) л/с 04754С95020; ИНН –7707830048, КПП – 910201001, банк получателя: Отделение по Республике Крым банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, КБК 39311601230070000140, назначение платежа – административный штраф по протоколу № \*\*\* от <дата3> Сенюк Юрий Михайлович, ОКТМО 35701000.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья личная подпись Д.Р. Мердымшаева