Дело № 5-59-300/2020

УИД: 91MS0059-01-2020-000468-27

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о прекращении производства по делу об административном правонарушении**

г. Красноперекопск 10 июля 2020 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Крыжного Е.В.,

**у с т а н о в и л:**

ДАТА мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым поступил протокол НОМЕР от ДАТА об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, в отношении Крыжного Е.В.

Изучив представленный протокол и материалы об административном правонарушении, прихожу к выводу о необходимости прекращения производства по делу по следующим основаниям.

Согласно ч. 2 ст. 29.4 КоАП РФ при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

В силу п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое подлежит прекращению в случае истечения установленных статьей 4.5 КоАП РФ сроков давности привлечения к административной ответственности.

Как следует из содержания ч. 1 ст. 28.9 КоАП, при наличии хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП, орган, должностное лицо, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, выносят постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении с соблюдением требований, предусмотренных ст. 29.10 названного Кодекса.

На основании ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ составляет 3 (три) месяца со дня совершения административного правонарушения.

Согласно протоколу об административном правонарушении, ДАТА около в «..» часов «…» минут Крыжный Е.В., управляя автомобилем «МАРКА И МОДЕЛЬ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА» с государственным регистрационным знаком НОМЕР, двигаясь задним ходом по двору многоквартирного дома по адресу: АДРЕС, допустил наезд на припаркованное транспортное средство «МАРКА И МОДЕЛЬ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА» с государственным регистрационным знаком НОМЕР, после чего в нарушение п. 2.5 ПДД РФ оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он является.

Таким образом, срок давности для привлечения Крыжного Е.В. к административной ответственности начал исчисляться с ДАТА. Соответственно, на момент поступления дела в суд истекло более трёх месяцев со дня совершения административного правонарушения.

Учитывая установленные обстоятельства, мировой судья приходит к выводу о прекращении производства по делу в отношении Крыжного Е.В. в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Крыжного Е.В. прекратить в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев