Дело № 5-59-304/2021

УИД 91MS0059-01-2021-001485-96

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

18 октября 2021 года г. Красноперекопск Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым - мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (296002, Российская Федерация, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении

Кичкина Юрия Анатольевича, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

у с т а н о в и л:

\*\*\* ходатайство Кичкина Ю.А. о передаче дела по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ на рассмотрение по месту жительства удовлетворено.

\*\*\* указанное дело поступило на рассмотрение мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

\*\*\* в \*\*\* час. \*\*\* мин. на \*\*\* км автодороги Калининград-Долгоруково Кичкин Ю.А., управляя принадлежащим ему транспортным средством «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, при совершении обгона транспортного средства, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, с пересечением линии дорожной разметки 1.1, тем самым своими действиями нарушил п. 9.1(1) ПДД РФ.

В судебное заседание Кичкин Ю.А. не явился, извещался надлежащим образом, что подтверждается отчетом об СМС-извещении, кроме того, с адреса регистрации Кичкина Ю.А. вернулся конверт с судебной повесткой с отметкой почтового отделения «истек срок хранения», причины неявки суду неизвестны, ходатайств об отложении рассмотрения дела не поступало.

Как указано в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в целях соблюдения установленных [статьей 29.6](consultantplus://offline/ref=2D01FA78816707A082A73236BC09AAFA5672B7AE66A8BA6030E83E95D9CE81D9D5833D1074BEC3D770125FB83F43F2CB2EB8521AC323B4A853I2G) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку [КоАП](consultantplus://offline/ref=2D01FA78816707A082A73236BC09AAFA5672B7AE66A8BA6030E83E95D9CE81D9C783651C75BADAD3740709E97951I7G) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

С учетом изложенного, мировой судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие Кичкина Ю.А.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к следующим выводам.

В силу [пункта 1.3](consultantplus://offline/ref=2D9ECDFC56B77848F1DD9BAB91D83988F11CF5756987B62912F567D424614036C46A80D8EC03BC2302g9G) Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования [Правил](consultantplus://offline/ref=2D9ECDFC56B77848F1DD9BAB91D83988F11CF5756987B62912F567D424614036C46A80D8EC03BC2402g8G), сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Линия горизонтальной [разметки](consultantplus://offline/ref=3E4D1554D05EC4A6BD7BE585D095B51D0EAE4DF2AE22F00C09835535D5AE187A789337337B79ACy7k9H) 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Как указано в п. 9.1 (1) Правил дорожного движения РФ, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](consultantplus://offline/ref=9757AD1F34F9540BE78722CF7DA4BDC6B2DECDE36B04BB0A2D33A4B3C7FD67C6334A5B9217088FEAF63DA5143E253CD8CD7C03A219v4W3F), [1.3](consultantplus://offline/ref=9757AD1F34F9540BE78722CF7DA4BDC6B2DECDE36B04BB0A2D33A4B3C7FD67C6334A5B92170C8FEAF63DA5143E253CD8CD7C03A219v4W3F) или [разметкой 1.11](consultantplus://offline/ref=9757AD1F34F9540BE78722CF7DA4BDC6B2DECDE36B04BB0A2D33A4B3C7FD67C6334A5B951E0E8FEAF63DA5143E253CD8CD7C03A219v4W3F), прерывистая линия которой расположена слева.

Согласно диспозиции части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административная ответственность предусмотрена за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Согласно пункту 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований [ПДД](consultantplus://offline/ref=6423E9C5FD1CACE318990C6C9DE4136A49BEED18D8C0FE916BA3C6F2E1115EF11731196357BD07A46D3163C655F9C92B70036DC100F4B3BD0DBBG) РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](consultantplus://offline/ref=6423E9C5FD1CACE318990C6C9DE4136A49BEED18D8C0FE916BA3C6F2E1115EF11731196357BD07A7683163C655F9C92B70036DC100F4B3BD0DBBG) ПДД РФ), которые квалифицируются по [части 3](consultantplus://offline/ref=6423E9C5FD1CACE318990C6C9DE4136A49BFED18D9C2FE916BA3C6F2E1115EF1173119615FBB00AE3C6B73C21CADC234771D72C31EF40BB3G) данной статьи), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=6423E9C5FD1CACE318990C6C9DE4136A49BFED18D9C2FE916BA3C6F2E1115EF11731196055B802AE3C6B73C21CADC234771D72C31EF40BB3G) КоАП РФ.

Непосредственно такие требования [ПДД](consultantplus://offline/ref=6423E9C5FD1CACE318990C6C9DE4136A49BEED18D8C0FE916BA3C6F2E1115EF11731196357BD07A46D3163C655F9C92B70036DC100F4B3BD0DBBG) РФ установлены, в частности, в следующих случаях: а) на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева [(пункт 9.1(1)](consultantplus://offline/ref=6423E9C5FD1CACE318990C6C9DE4136A49BEED18D8C0FE916BA3C6F2E1115EF11731196150BA0CF1397E629A10AADA2B76036EC11C0FB6G) ПДД РФ).

Факт совершения Кичкиным Ю.А.  административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом \*\*\* об административном правонарушении от \*\*\*, согласно которому \*\*\* в \*\*\* час. \*\*\* мин. на \*\*\* км а/д Калининград-Долгоруково Кичкин Ю.А. совершил нарушение п. 9.1.1 ПДД РФ, управляя принадлежащим ему транспортным средством «\*\*\*», г.р.з. \*\*\*, при совершении маневра обгона выехал на полосу автодороги, предназначенную для встречного движения, пересек сплошную линию дорожной разметки 1.1. В объяснении к протоколу Кичкин Ю.А. указал: «вынужден был выполнить обгон для избежания экстренного торможения, для избежания столкновения» (л.д. 3),

- схемой места совершения административного правонарушения, в которой зафиксирован маневр обгона, в процессе которого автомобиль под управлением водителя Кичкина Ю.А. пересекает линию дорожной разметки 1.1. В схеме Кичкин Ю.А. указал, что она составлена в его присутствии, обгоняемое транспортное средство двигалось менее 30 км/ч (л.д. 4),

- сведениями ОГИБДД МО МВД России «Багратионовский», согласно которым Кичкин Ю.А. привлекался к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ (л.д. 5-6),

- карточкой операций с водительским удостоверением Кичкина Ю.А. (л.д. 7-8).

Исследовав и проанализировав представленные доказательства, мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

Таким образом, действия Кичкина Юрия Анатольевича мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Довод Кичкина Ю.А. о том, что он вынужден был совершить обгон, чтобы избежать столкновения с транспортным средством, которое двигалось со скоростью менее 30 км/ч, ничем, кроме его слов не подтверждается, опровергается материалами дела, кроме того, в соответствии с разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ, содержащимися в п. 15 Постановления от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», необходимо также иметь в виду, что обгон тихоходных транспортных средств не может быть квалифицирован по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ в случаях, когда водитель в зоне действия дорожного знака 3.20 произвел обгон транспортного средства, для которого заводом-изготовителем установлена максимальная скорость не более тридцати километров в час, в том числе при отсутствии на нем опознавательного знака, информирующего участников дорожного движения о принадлежности данного транспортного средства к тихоходным транспортным средствам. В то же время действия водителя, совершившего в зоне действия знака 3.20 обгон механического транспортного средства, двигавшегося со скоростью не более тридцати километров в час, но не являющегося по своим конструктивным особенностям тихоходным транспортным средством, подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учетом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Кичкина Юрия Анатольевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Калининградской области, Банк получателя – ГРКЦ ГУ Банка России по Калининградской области, номер счета получателя платежа 40101810000000010002, БИК 042748001, КБК 18811601123010001140, КПП 391501001, ОКТМО 27703000, ИНН 3915007198, УИН 18810439212070003054.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

В случае оплаты штрафа в течение 20 дней со дня вынесения постановления, лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, - административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере (ст. 32.2 ч.1.3 КоАП РФ).

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья М.В. Матюшенко