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УИД 91МS0059-01-2025-001413-85

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

18 июня 2025 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым Мердымшаева Д.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4, дело об административном правонарушении в отношении

Стасевич В.С., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

Стасевич В.С. в нарушение Правил дорожного движения, оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при следующих обстоятельствах.

ДАТА ВРЕМЯ АДРЕС Стасевич В.С., управляя автомобилем МАРКА И МОДЕЛЬ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА государственный регистрационный знак НОМЕР , выполняя движение задним ходом, не прибегнул к помощи других лиц, совершил наезд на припаркованный автомобиль МАРКА И МОДЕЛЬ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА государственный регистрационный знак НОМЕР , в результате чего оба транспортных средства получили механические повреждения, после чего, в нарушение п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Стасевич В.С. свою вину в совершении административного правонарушения признал полностью и пояснил, что при движении задним ходом не рассчитал дистанцию, допустил столкновение с припаркованным транспортным средством, после чего, не заметив повреждений на автобобиле, с места ДТП уехал, в содеянном раскаивается.

Потерпевший У. М.Э. в судебное заседание не явился, просил о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Заслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав представленные материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

В силу п. 2.5 ПДД РФ, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2709/5db7d611e491cc10d20b0f33c6152a6a12b6e298/#dst141) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

В соответствии 2.6.1 ПДД РФ, если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав любыми возможными способами, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и повреждения транспортных средств.

Водители, причастные к такому дорожно-транспортному происшествию, не обязаны сообщать о случившемся в полицию и могут оставить место дорожно-транспортного происшествия, если в соответствии с [законодательством](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36528/40b66b98c23e9ba1880a1fa6dfea913a8880bb71/#dst252) об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств оформление документов о дорожно-транспортном происшествии может осуществляться без участия уполномоченных на то сотрудников полиции.

Если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств документы о дорожно-транспортном происшествии не могут быть оформлены без участия уполномоченных на то сотрудников полиции, водитель, причастный к нему, обязан записать фамилии и адреса очевидцев и сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления дорожно-транспортного происшествия.

Судом установлено, что Стасевич В.С. ДАТА ВРЕМЯ АДРЕС, являясь водителем транспортного средства МАРКА И МОДЕЛЬ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА государственный регистрационный знак НОМЕР, оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого являлся. В действиях Стасевич В.С. признаки уголовно наказуемого деяния отсутствуют.

Указанные обстоятельства объективно подтверждаются исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении НОМЕР И ДАТА г., с которым Стасевич В.С. был ознакомлен, подписал его и не оспаривал (л.д. 3); рапортом ИДПС ОГАИ МО МВД России «Красноперекопский» А.А. Б. от ДАТА (л.д. 5); данными схемы места совершения дорожно-транспортного происшествия от ДАТА (л.д. 7); письменным объяснением У. М.Э. от ДАТА г. (л.д. 8); письменным объяснением Стасевич В.С. от ДАТА г. (л.д. 8); ДВД-диском с имеющейся на ней видеозаписью (л.д. 10).

Оценивая перечисленные выше доказательства, мировой судья считает их достоверными, согласующимися между собой, не доверять или ставить доказательства под сомнение оснований у судьи  не имеется.

При таких обстоятельствах, суд квалифицирует действия Стасевич В.С. по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, как оставление водителем в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=08986BF12035A42C37CD56F12F42A918BCAB86785C63CC70771F721FB0260136039870F84D75361EF96FDD260C8714C67AB3986E8959E2C7O8j4J) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=08986BF12035A42C37CD56F12F42A918BCA48875576FCC70771F721FB0260136039870F84D763F19F06FDD260C8714C67AB3986E8959E2C7O8j4J).

Квалифицируя действия Стасевич В.С. как указанное административное правонарушение, мировой судья исходит из того, что имеющиеся в материалах дела доказательства полностью подтверждают, что он оставил в нарушение Правил дорожного движения место дорожно-транспортного происшествия, участником которого являлся.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, в частности полное признание вины, раскаяние в совершении административного правонарушения.

Отягчающих административную ответственность Стасевич В.С. обстоятельств не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного Стасевич В.С. административного правонарушения; его имущественное положение, наличие обстоятельств смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, считаю необходимым применить к нему административное наказание в виде ареста.

К числу лиц, которым не может быть назначен административный арест, в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, Стасевич В.С. не относится.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

п о с т а н о в и л:

Стасевич В.С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного ареста сроком на 2 (двое) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента его задержания.

Возложить исполнение настоящего постановления на ОГАИ МО МВД России «Красноперекопский» Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью либо непосредственно в Красноперекопский районный суд Республики Крым.

Мировой судья: (подпись) Д.Р. Мердымшаева

Деперсонифицировано:

Лингвистический контроль произвела

Администратор судебного участка Домбровская А.А.\_\_\_\_\_\_

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Д.Р. Мердымшаева

«\_\_»\_\_\_\_\_\_\_2025г.