# Дело № 5-59-308/2023

УИД 91RS0010-01-2023-000643-36

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

06 июля 2023 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Мердымшаева Д.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: РК, г. Красноперекопск, 10 микрорайон, д. 4, дело об административном правонарушении по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Кучер Николая Николаевича, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

установил:

Кучер Н.Н., \*\*\* в \*\*\* час. \*\*\* мин., находясь возле кафе «\*\*\*», расположенного по адресу: \*\*\*, причинил Ф.И.О.1 побои, а именно, нанес один удар кулаком правой руки в область носа последней, чем причинил потерпевшей физическую боль, не повлекшую последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=203860F9FA6667F46E790E3A19C716DB8CC04142B8B977653F3AA84BFA77256D2CDBA71F55779C6AF1830EA4AD335FFC96AAC04CBC0662EFV3xAI) Уголовного кодекса Российской Федерации и эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Кучер Н.Н. в суде виновным себя в совершении административного правонарушения признал полностью, не оспаривал фактические обстоятельства дела, просил не наказывать строго.

Потерпевшая Ф.И.О.1 пояснила, что \*\*\* между ее мужем Ф.И.О.2 и Кучер Н.Н. возник конфликт, который пыталась предотвратить, в ходе чего Кучер Н.Н. нанес ей один удар кулаком в область носа, от чего испытала физическую боль.

Заслушав лицо, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, потерпевшую, исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Административная ответственность по [статье 6.1.1](consultantplus://offline/ref=E18E57FD65753D50E2CA0D3D36B685625608BE6EACF4FD4A0A2B7FC54403A6BAE4B5CE59FDAC7A9E70CE44C1E62350B4FB8C36CFEB7Dh1ABJ) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=E18E57FD65753D50E2CA0D3D36B685625608B16EACFCFD4A0A2B7FC54403A6BAE4B5CE5FFFA97F94269454C5AF745FA8F99628C9F57D1A9Dh0A8J) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Под побоями понимаются действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Считаю, что вина Кучер Н.Н., полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении серии \*\*\* № \*\*\* от \*\*\* (л.д. 2); объяснениями Кучер Н.Н. от \*\*\* (л.д. 3); определением серии \*\*\* № \*\*\* от \*\*\* о возбуждении дела об административном правонарушении (л.д. 4); заявлением Ф.И.О.1 от \*\*\* (л.д. 5); протоколом осмотра места происшествия от \*\*\* (л.д. 6-8); объяснениями Ф.И.О.1 от \*\*\* (л.д. 9, 12); извещением № \*\* о поступлении (обращении) в приемное отделение ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперкопска» пациента, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что вред его здоровью причинен в результате противоправных действий от \*\*\* (л.д. 18); заключением эксперта № \*\*\* от \*\*\*, согласно выводам которого у гр. Ф.И.О.1 обнаружены повреждения: ссадины – на левом крыле носа, у наружного угла левого глаза с переходом на левую щеку; кровоизлияние – на слизистой нижней губы слева; кровоподтеки – на наружной поверхности левого плеча в нижней трети, на передней поверхности левого лучезапястного сустава, на тыльной поверхности пястно-фалангового сочленения 2-го пальца левой руки. Указанные повреждения образовались от действия тупого твердого предмета (предметов) с ограниченной действующей поверхностью, либо при падении и ударе о таковые. Судя по морфологическим особенностям повреждений не исключено их образование \*\*\*. Телесные повреждения, причиненные Ф.И.О.1, расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью (л.д. 20-21).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Таким образом, факт совершения Кучер Н.Н. правонарушения полностью установлен и доказан, и его действия необходимо квалифицировать по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](garantF1://10008000.115) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат [уголовно наказуемого деяния](garantF1://10008000.116).

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность Кучер Н.Н., его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Кучер Н.Н., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ является признание вины в совершении административного правонарушения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, Кучер Н.Н. подлежит привлечению к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ с назначением ему наказания в виде штрафа в пределах санкции данной статьи КоАП РФ.

Руководствуясь 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

Кучер Николая Николаевича признать  виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601063010101140, УИН 0410760300595003082306117.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья подпись Д.Р. Мердымшаева