# Дело № 5-59-310/2022

УИД 91RS0010-01-2022-001094-25

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

24 августа 2022 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Мердымшаева Д.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: г. Красноперекопск, 10 микрорайон, 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) в отношении

Троицкого Валерия Дмитриевича, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

установил:

Троицкий В.Д., \*\*\* в \*\*\* час. \*\*\* мин., находясь у здания ПФР, расположенного по адресу: \*\*\*, на почве внезапно возникших неприязненных отношений нанес не менее двух ударов кулаком в область спины и плеча \*\*\*, а также хватал ее руками за волосы, два раза ущипнул за спину, тем самым совершил нанесение побоев и иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=203860F9FA6667F46E790E3A19C716DB8CC04142B8B977653F3AA84BFA77256D2CDBA71F55779C6AF1830EA4AD335FFC96AAC04CBC0662EFV3xAI) Уголовного кодекса Российской Федерации.

Троицкий В.Д. в суде виновным себя в совершении административного правонарушения признал полностью и пояснил, что потерпевшая приходится ему супругой, \*\*\* гуляли в парке, после чего \*\*\* пыталась увести ребенка, из-за этого произошел конфликт, в ходе которого причинил жене телесные повреждения, о чем искренне сожалеет, в содеянном раскаивается.

Потерпевшая \*\*\* в судебном заседании пояснила, что Троицкий В.Д. приходится ей мужем. \*\*\* с мужем и ребенком гуляли в парке. Троицкий В.Д. хотел увести дочь к себе домой, на что не соглашалась. Ребенок начал плакать, поэтому пыталась забрать дочь. Троицкий В.Д., не желая отдавать ребенка, сначала отталкивал, потом нанес два удара - по спине и по плечу, кроме того тянул за волосы, выкручивал руку и ущипнул, чем причинил ей физическую боль. В настоящее время мужа простила.

Заслушав лицо, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, потерпевшую, исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Административная ответственность по [статье 6.1.1](consultantplus://offline/ref=E18E57FD65753D50E2CA0D3D36B685625608BE6EACF4FD4A0A2B7FC54403A6BAE4B5CE59FDAC7A9E70CE44C1E62350B4FB8C36CFEB7Dh1ABJ) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=E18E57FD65753D50E2CA0D3D36B685625608B16EACFCFD4A0A2B7FC54403A6BAE4B5CE5FFFA97F94269454C5AF745FA8F99628C9F57D1A9Dh0A8J) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Под побоями понимаются действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Считаю, что вина Троицкого В.Д., полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении серии \*\*\* № \*\*\* от \*\*\*, с которым Троицкий В.Д. был ознакомлен, подписал его, с нарушением согласился, собственноручно указав об этом в протоколе (л.д. 2); заявлением и объяснениями \*\*\* от \*\*\* (л.д. 6, 7); копией справки ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска» от \*\*\* (л.д. 10); объяснениями Троицкий В.Д. от \*\*\* (л.д. 13); заключением эксперта № \*\*\* от \*\*\* (л.д. 14-15); объяснениями \*\*\* от \*\*\* (л.д. 16); объяснениями \*\* от \*\*\* (л.д. 19).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Таким образом, факт совершения Троицким В.Д. правонарушения полностью установлен и доказан, и его действия необходимо квалифицировать по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как - нанесение побоев, совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](garantF1://10008000.115) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат [уголовно наказуемого деяния](garantF1://10008000.116).

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность Троицкого В.Д., его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Троицкого В.Д., в соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 4.2 КоАП РФ является раскаяние, признание вины в совершении административного правонарушения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, Троицкий В.Д. подлежит привлечению к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ с назначением ему наказания в виде штрафа в пределах санкции данной статьи КоАП РФ.

Руководствуясь 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

Троицкого Валерия Дмитриевича признать  виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601063010101140, УИН 0410760300595003102206147.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья подпись Д.Р. Мердымшаева