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УИД: 91MS0059-01-2020-000845-60

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 20 июля 2020 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, 10 мкр., д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, в отношении

Мельника Н.С., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

**у с т а н о в и л :**

Мельник Н.С. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

ДАТА в 22 час. 45 мин. Мельник Н.С., находясь в состоянии алкогольного опьянения и не имея права управления транспортными средствами, на АДРЕС управлял мопедом марки «…» без государственного регистрационного знака.

В судебном заседании Мельнику Н.С. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 2 ст. 24.2, ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. В судебном заседании Мельник Н.С. вину признал, в содеянном раскаялся.

Факт совершения Мельником Н.С. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами, оцененными в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ: протоколом НОМЕР об административном правонарушении от ДАТА, согласно которому ДАТА около 22 час. 45 мин. АДРЕС Мельник Н.С. управлял мопедом «…» без государственного регистрационного знака, не имея права управления и находясь в состоянии опьянения (л.д. 3); протоколом НОМЕР об отстранении от управления транспортным средством от ДАТА (л.д. 5); актом НОМЕР освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от ДАТА (л.д. 6); результатами теста № НОМЕР от ДАТА на состояние алкогольного опьянения на бумажном носителе (л.д. 4); фототаблицей, копией талона на транспортное средство (л.д. 8-9); дополнением к протоколу об административном правонарушении НОМЕР от ДАТА (л.д. 12); сведениями базы данных ФИС ГИБДД М (л.д. 13, 14); сведениями ИЦ МВД Республики Крым, согласно которым Мельник Н.С. не является лицом, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ч. 2, 4, 6 ст. 264 или ст. 264.1 УК РФ (л.д. 10); видеозаписью освидетельствования на состояние опьянения от ДАТА (компакт-диск, л.д. 11).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу.

Пункт 2.7 Правил дорожного движения РФ запрещает водителю управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Пунктом 2.1 ПДД предусмотрено, что водитель механического транспортного средства обязан при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории, а в случае изъятия в установленном порядке водительского удостоверения – временное разрешение.

Учитывая установленные по делу обстоятельства, требования указанных норм Мельником Н.С. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Мельника Н.С. установлена.

Таким образом, действия Мельника Н.С. образуют состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 3 ст.12.8 КоАП РФ как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, при отсутствии в действиях уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Изучением личности Мельника Н.С. установлено, что он ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ.

В силу ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, мировой судья признаёт признание вины, раскаяние, совершение административного правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, мировым судьёй не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного виновным административного правонарушения и значительную общественную опасность правонарушения, связанного с управлением транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, лицом, находящемся в состоянии опьянения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Согласно ч.1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Мельника Н.С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста на 10 (десять) суток.

Исполнение административного ареста возложить на Межмуниципальный отдел МВД России «Красноперекопский».

Срок административного ареста Мельнику Н.С. исчислять с момента задержания.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев