Дело № 5-59-335/2017

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 13 декабря 2017 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., адрес: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Чернюка Владимира Игнатьевича, <персональные данные>, привлекавшегося к административной ответственности,

**у с т а н о в и л :**

Чернюк В.И. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым от 16.10.2017, вступившим в законную силу 27.10.2017, Чернюк В.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде обязательных работ на срок 20 часов.

Постановлением судебного пристава-исполнителя от 01.11.2017 возбуждено исполнительное производство № <данные изъяты> в отношении Чернюка В.И. и он обязан приступить к отбыванию наказания в Ильинском сельском совете не позднее 11.11.2017.

Согласно сообщениям Ильинского сельского совета Чернюк В.И. без уважительных причин не явился для отбывания административного наказания в виде обязательных работ.

 В судебном заседании Чернюку В.И. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. Чернюк В.И. в суде вину в совершении правонарушения признал.

 Исследовав представленные материалы, выслушав лиц, участвующих в деле, прихожу к выводу о том, что вина Чернюка В.И. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом № <данные изъяты> об административном правонарушении от 13.12.2017 в отношении Чернюка В.И. по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ (л.д. 1); копией постановления по делу об административном правонарушении от 16.10.2017 (л.д. 2); копией постановления о возбуждении исполнительного производства от 01.11.2017 (л.д. 3); копией постановления о направлении к месту отбытия наказания от 08.11.2017 (л.д. 4); сведениями Ильинского сельского совета (л.д. 8).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена правонарушителю в день составления, его права соблюдены.

В силу ч. 8 ст. 109.2 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в случае уклонения должника от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Анализируя представленные доказательства, признавая вину Чернюка В.И. доказанной, мировой судья квалифицирует его действия по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ – уклонение от отбывания обязательных работ.

В обоснование довода о болезни Чернюком В.И. не представлено доказательств уважительности невыхода на обязательные работы.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Изучением личности Чернюк В.И. установлено, <данные изъяты>, ранее привлекался к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В силу ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими ответственность, мировой судья признаёт признание правонарушителем вины и раскаяние.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность, мировой судья признаёт повторное совершение однородного административного правонарушения.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

 Согласно ч.1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Чернюка Владимира Игнатьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста на 2 (два) суток.

 Исполнение административного ареста возложить на Межмуниципальный отдел МВД России «Красноперекопский».

 Срок административного ареста Чернюку В.И. исчислять с момента его задержания.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев

*«СОГЛАСОВАНО»*

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Сангаджи-Горяев

 «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2017г