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УИД 91MS0059-01-2023-001274-82

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

08 августа 2023 года г. Красноперекопск

# Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым Мердымшаева Д.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4, дело об административном правонарушении в отношении

Ли Александра Анатольевича, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

по ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

Ли А.А., совершил уклонение от отбывания обязательных работ при следующих обстоятельствах.

Ли А.А., будучи подвергнутым административному наказанию в виде обязательных работ сроком на \*\*\* часов за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, на основании постановления мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым № \*\*\* от \*\*\*, и предупрежденным об ответственности за уклонение от отбывания обязательных работ, в период с \*\*\* по \*\*\* к отбыванию обязательных работ не приступил, на работу не вышел без уважительных причин.

В судебном заседании Ли А.А. вину в совершении административного правонарушения признал полностью, пояснил, что не смог исполнить наказание в виде на обязательных работ, так как находился на заработках.

Выслушав пояснения Ли А.А., исследовав представленные материалы дела, считаю, что его вина полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

Согласно протоколу об административном правонарушении № \*\*\* от \*\*\* года Ли А.А., будучи подвергнутым административному наказанию в виде обязательных работ сроком на \*\*\* часов за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, на основании постановления мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым № \*\*\* от \*\*\*, и предупрежденным об ответственности за уклонение от отбывания обязательных работ, в период с \*\*\* по \*\*\* к отбыванию обязательных работ не приступил, на работу не вышел без уважительных причин.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым № \*\*\* от \*\*\* года Ли А.А. привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде обязательных работ сроком на \*\*\* часов. Указанное постановление вступило в законную силу \*\*\* года.

Постановлением врио начальника отделения – старшего судебного пристава ОСП по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району УФССП по Республике Крым от \*\*\* года возбуждено исполнительное производство № \*\*\*, Ли А.А. ознакомлен с порядком и условиями отбывания наказания в виде обязательных работ, а также об ответственности за их уклонение и направлен для отбывания наказания в виде обязательных работ в МУП МО ГО Красноперекопск «ЖЭО».

Постановлением врио начальника отделения – старшего судебного пристава ОСП по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району УФССП по Республике Крым от \*\*\* Ли А.А. направлен для отбывания наказания в виде обязательных работ в МУП МО ГО Красноперекопск «ЖЭО».

Согласно сведениям МУП МО ГО Красноперекопск «ЖЭО» от \*\*\* Ли А.А. к исполнению наказания в виде обязательных работ не приступил.

Согласно предупреждению, вынесенному в отношении Ли А.А. за уклонение от отбывания обязательных работ, последний предупрежден об ответственности за уклонение от их отбывания.

[Частью 8 ст. 109.2](consultantplus://offline/ref=6C172ADB3805452F1ABA005779847EBF9CD9D2CA42B12CC55618B084E3E09CE8716D70F014LCqDI) Федерального закона от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" предусмотрено, что в случае уклонения должника от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с [Кодексом](consultantplus://offline/ref=6C172ADB3805452F1ABA005779847EBF9CD9D1C842BC2CC55618B084E3LEq0I) Российской Федерации об административных правонарушениях.

В [ч. 12 ст. 32.13](consultantplus://offline/ref=6C172ADB3805452F1ABA005779847EBF9CD9D1C842BC2CC55618B084E3E09CE8716D70F116CBL9qCI) КоАП РФ под уклонением лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания этого вида административного наказания понимается неоднократный отказ от выполнения работ, и (или) неоднократный невыход такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократное нарушение трудовой дисциплины, подтвержденные документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы.

Таким образом, объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ характеризуется действиями лица, которому назначен этот вид административного наказания, выразившимися в неоднократном отказе от выполнения работ, неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает этот вид наказания.

На основании изложенного, учитывая последовательность представленных и исследованных доказательств, то, что они полностью согласуются между собой, оценив их с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в их совокупности – достаточности, судья кладет их в основу постановления и приходит к заключению, что действия Ли А.А. правильно квалифицированы по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, так как он совершил уклонение от отбывания обязательных работ.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Ли А.А., суд признает признание вины. Обстоятельств, отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, учитывая имущественное положение правонарушителя, отсутствие постоянного заработка, мировой судья считает обоснованным и справедливым назначить ему наказание в виде административного ареста.

К числу лиц, которым не может быть назначен административный арест, в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, Ли А.А. не относится.

Административное задержание в отношении Ли А.А. не применялось.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

Ли Александра Анатольевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 2 (двое) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента его задержания.

Возложить исполнение настоящего постановления на МО МВД России «Красноперекопский» Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья личная подпись Д.Р. Мердымшаева