Дело № 5-59-342/2019

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 22 августа 2019 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., рассмотрев в помещении суда адресу: 296002, Российская Федерация, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.8 КоАП РФ, в отношении

Хилько И.А., «персональные данные»,

**у с т а н о в и л :**

Хилько И.А. совершила правонарушение, предусмотренное ст. 17.8 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

ДАТА в 11 час. 00 мин. Хилько И.А., находясь по месту своего фактического жительства по адресу: АДРЕС, воспрепятствовала законной деятельности судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов отдела судебных приставов по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району Управления ФССП России по Республике Крым, находящегося при исполнении служебных обязанностей на основании постановления о приводе должника по исполнительному производству, а именно на законное требование судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов проследовать к судебному приставу-исполнителю ответила отказом.

Хилько И.А., надлежаще извещенная о времени и месте рассмотрения дела, в суд не явилась. Согласно ч. 2 ст. 25.1, ст. 25.15 КоАП РФ мировой судья счёл возможным рассмотреть дело в отсутствие Хилько И.А., поскольку её неявка не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что вина Хилько И.А. подтверждается собранными по делу доказательствами: актом обнаружения административного правонарушения от ДАТА (л.д. 1); протоколом об административном правонарушении № от ДАТА, согласно которому ДАТА в 11 час. 00 мин. по адресу: АДРЕС, Хилько И.А. отказалась проследовать в отдел судебных приставов к судебному приставу-исполнителю согласно постановлению о приводе должника, пыталась скрыться (л.д. 2-3); рапортом судебного пристава по ОУПДС ФИО от ДАТА (л.д. 4); постановлением о приводе должника от 29.07.2019 (л.д. 5).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Хилько И.А. установлена.

Таким образом, действия Хилько И.А. содержат состав правонарушения и подлежат квалификации по ст. 17.8 КоАП РФ как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

 Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, мировым судьёй не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Хилько И.А. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Административный штраф подлежит уплате: получатель УФК по Республике Крым (ОСП по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району УФССП России по Республике Крым), л/с 05751А93010, р/с 40101810335100010001, ИНН 7702835613; КПП 910201001; БИК 043510001; ОКТМО 35718000; КБК 132211617000016016140, **УИН 32282015190000235019**, ИП01; 3914277303.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев