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УИД 91RS0010-01-2021-001802-19

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

25 ноября 2021 г. г. Красноперекопск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым, мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Самаркина Андрея Игоревича, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

УСТАНОВИЛ:

    \*\*\* в \*\*\* ч \*\*\* мин Самаркин А.И., находясь по адресу: \*\*\*, нанес Ф.И.О.1. четыре удара, а именно: три удара ладонью правой руки в область лица справа, в затылочную часть головы, в область носа, один удар локтем в область спины, то есть нанес побои, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствия, указанные в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#4/115), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание Самаркин А.И. не явился, извещался надлежащим образом, согласно телефонограмме просил рассмотреть дело в его отсутствие, вину признает.

Потерпевшая Ф.И.О.1. в судебное заседание не явилась, извещалась надлежаще, просила рассмотреть дело в ее отсутствие.

В силу части 2 статьи 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Согласно правовой позиции, изложенной в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2016), принимая во внимание сокращенный срок рассмотрения дел об административных правонарушениях, за совершении которых предусмотрено административное наказание в виде административного ареста, судья вправе приступить к рассмотрению дела по существу при совокупности следующих условий: лицо не явилось либо не было доставлено в судебное заседание; санкция статьи (части статьи) КоАП РФ, на основании которой возбуждено дело об административном правонарушении, предусматривает помимо административного ареста возможность назначения иного вида административного наказания; фактические обстоятельства дела не исключают возможности назначения административного наказания, не связанного с содержанием нарушителя в условиях изоляции от общества.

Согласно ч. 3 ст. 25.2 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием потерпевшего. В его отсутствие дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении потерпевшего о месте и времени рассмотрения дела и если от потерпевшего не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

С учетом изложенного, мировой судья счел возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство и потерпевшей.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со статьей 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 Уголовного кодекса РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Объективная сторона рассматриваемого правонарушения характеризуется деянием в форме активных действий, последствием в виде физической боли и причинной связью между ними.

Совершение Самаркиным А.И. административного правонарушения, подтверждается следующими доказательствами, оцененными в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ:

- протоколом об административном правонарушении № \*\*\* от \*\*\*, в объяснении к которому Самаркин А.И. указал: «с протоколом согласен, прошу суд строго не наказывать» (л.д. 2),

- заявление Ф.И.О.1. в МО МВД России «Красноперекопский» с просьбой принять меры к мужу Самаркину А.И., который \*\*\* в \*\*\*, находясь по месту проживания, причинил ей телесные повреждения (л.д. 5),

- копией письменных объяснений Ф.И,О.1, из которых следует, что \*\*\* в \*\*\* она вместе с супругом и ребенком находилась по месту проживания, собирала ребенка в детский сад, при этом ребенок капризничал, супругу показалось, что она намеренно дергала ребенка, причиняя ему вред, в связи с чем он замахнулся рукой, она попыталась объяснить, что ребенку ничего плохого не делает, взяла ребенка на руки и стала успокаивать, мужу попросила сходить за машиной, муж неожиданно подошел и нанес несколько ударов ладонью руки в область головы, а также один удар кулаком в область грудной клетки слева (л.д. 7,9),

- заключением эксперта от \*\*\* № \*\*\*, согласно которому у Ф.И.О.1. обнаружены повреждения: кровоподтек в поясничной области слева, ушиб мягких тканей в затылочной области головы слева, указанные телесные повреждения образовались от действия тупого твердого предмета с ограниченной действующей поверхностью. Судя по морфологическим особенностям повреждений не исключено их образование \*\*\*, указанные повреждения расцениваются как не причинившие вреда здоровью (л.д. 10-11),

- письменными объяснениями Самаркина А.И., согласно которым \*\*\* около \*\*\* жена нехотя собирала ребенка в сад, ребенок капризничал, его это возмутило, возник конфликт, в ходе которого после оскорбительных слов он не сдержался и нанес жене несколько ударов ладонью по лицу, один удар в область затылка и один удар в нос, удар локтем в область спины (л.д. 14,15),

- справкой от \*\*\* в отношении Самаркина А.И., из которой следует, что он ранее к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ не привлекался (л.д. 16-20).

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Действия Самаркина Андрея Игоревича мировой судья квалифицирует по статье [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/6.1.1), как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#4/115), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Самаркина А.И., мировой судья признает полное признание вины.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировым судьей по делу не установлено.

Также судом не установлены обстоятельства, предусмотренные статьей [24.5 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/24.5), сроки привлечения к административной ответственности не истекли.

С учетом фактических обстоятельств по делу и данных о личности виновного, суд приходит к выводу о возможности назначения Самаркину А.И. наказания в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи, что в полной мере отвечает целям административного наказания в соответствии со статьей [3.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/3.1), согласно которой административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании изложенного, руководствуясь статьями  [29.9-29.11 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/29.10), мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Самаркина Андрея Игоревича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/6.1.1) и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000,00 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601063010101140.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья М.В. Матюшенко