Дело № 5-59-345/2019

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 7 августа 2019 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 20.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Корчма А.И., <персональные данные>,

**у с т а н о в и л :**

Корчма А.И. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 20.13 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

ДАТА в 12 час. 00 мин. Корчма А.И., находясь во дворе своего домовладения по адресу: < адрес >, умышленно, с целью отпугивания диких птиц, произвел выстрел из гражданского спортивного пневматического ружья марки < данные изъяты >, калибр < данные изъяты >, без номера, с дульной энергией < данные изъяты >.

В судебном заседании Корчма А.И. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 2 ст. 24.2, ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Отвода мирового судьи и ходатайств не поступило. Корчма А.И. в суде вину в совершении правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся.

На основании статьи 1 Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» под оружием понимаются устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов, а под пневматическим оружием - оружие, предназначенное для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение за счет энергии сжатого, сжиженного или отвержденного газа. К оружию не относятся изделия, сертифицированные в качестве изделий хозяйственно-бытового и производственного назначения, спортивные снаряды, конструктивно сходные с оружием.

Пунктом 2 части 2 статьи 3 вышеприведенного Федерального закона установлено, что пневматическое оружие с дульной энергией свыше 3 Дж относится к гражданскому спортивному оружию.

На территории Российской Федерации запрещается, в том числе, ношение и перевозка в границах населенных пунктов пневматического оружия в заряженном или снаряженном состоянии, а также использование такого оружия в границах населенных пунктов вне помещений и участков местности, специально приспособленных для спортивной стрельбы в соответствии с требованиями, установленными федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере физической культуры и спорта, и согласованными с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел (пункт 2.1 статьи 6 Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии»).

Таким образом, в границах населенных пунктов вне специально отведенных мест, запрещается использовать любое оружие, отнесенное статьями 1, 3 Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» к пневматическому.

С учётом установленных по делу обстоятельств требования данных норм Корчма А.И. не соблюдены.

Исследовав представленные материалы, выслушав лицо, в отношении которого ведётся производство по делу, прихожу к выводу о том, что вина Корчма А.И. подтверждается следующими доказательствами: протоколом < номер > об административном правонарушении от ДАТА, согласно которому ДАТАв 12 час. 00 мин. Корчма А.И. во < адрес > осуществлял стрельбу в воздух из спортивного оружия марки < данные изъяты >, пневматической мелкокалиберной винтовки (л.д. 2); рапортом старшего инспектора ОПДН МО МВД России «Красноперекопский» ФИО1 от ДАТА (л.д. 4); копией постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от ДАТА (л.д. 5); рапортом оперативного дежурного ДЧ МО МВД России «Красноперекопский» ФИО2 от ДАТА (л.д. 6); копией протокола осмотра места происшествия от ДАТА (л.д. 9-11); письменными объяснениями Корчма А.И. от ДАТА (л.д. 12); письменными объяснениями Корчма С.Ю. от ДАТА (л.д. 13); письменными объяснениями малолетнего Корчма А.А. от ДАТА (л.д. 14); протоколом досмотра вещей от ДАТА (л.д. 15); протоколом изъятия вещей от ДАТА (л.д. 16); фототаблицей к протоколу личного досмотра (л.д. 17-19); письменными объяснениями Корчма А.И. от ДАТА (л.д. 20); копией справки на имя Корчма А.И. о приобретении спортивного оружия модели< данные изъяты >, в магазине спорттоваров < данные изъяты >, (л.д. 22); заключением эксперта < номер > от ДАТА, согласно которому винтовка, изъятая у Корчма А.И., является пневматической пружинно-поршневой винтовкой модели < данные изъяты >, калибра < данные изъяты >, без номера, изготовленной промышленным способом в Китае, и к огнестрельному оружию не относится. Винтовка, представленная на исследование, для стрельбы пригодна. Дульная энергия винтовки в представленном на исследование виде составляет < данные изъяты >. (л.д. 30-32).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, Корчма А.И. разъяснены, копия протокола вручена в установленном законом порядке.

Анализируя представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что действия Корчма А.И. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 2 ст. 20.13 КоАП РФ – стрельба из оружия в населенных пунктах.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Изучением личности Корчма А.И. установлено, что он <персональные данные>. Сведения о привлечении к административной ответственности за совершение однородных правонарушений в материалах дела отсутствуют.

В силу ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими ответственность, мировой судья признаёт признание вины и раскаяние в содеянном, <персональные данные>, совершение правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, мировым судьёй не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного Корчма А.И. административного правонарушения, его личность, семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ, принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его семейное и имущественное положение, в том числе совершение правонарушения впервые, < данные изъяты >, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность, мировой судья приходит к выводу о назначении наказания в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч. 2 ст. 20.13 КоАП РФ.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Корчма А.И. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 20.13 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей с конфискацией гражданского спортивного оружия – < данные изъяты >.

Административный штраф подлежит уплате: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России Красноперекопский), л/с 04751А92390, КПП 910601001, ИНН 9106000078, ОКТМО 35718000, р/с 40101810335100010001 в отделении по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, КБК 18811630020016000140, **УИН 18880491190002730998**.

Квитанция об уплате административного штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев