Дело № 5-59-348/2019

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о прекращении производства по делу об административном правонарушении**

г. Красноперекопск 13 августа 2019 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б. при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.7 КоАП РФ, в отношении ДОЛЖНОСТЬ Сенива И.Ю.,

**у с т а н о в и л:**

определением мирового судьи судебного участка № 8 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым от 18.07.2019 дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.7 КоАП РФ, в отношении должностного лица Сенива И.Ю. передано на рассмотрение по подведомственности мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

13.08.2019 мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым поступило вышеуказанное дело.

Изучив представленное постановление о возбуждении дела об административном правонарушении и приложенные к нему материалы, прихожу к выводу о необходимости прекращения производства по делу по следующим основаниям.

Согласно ч. 2 ст. 29.4 КоАП РФ при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

В силу п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое подлежит прекращению в случае истечения установленных статьей 4.5 КоАП РФ сроков давности привлечения к административной ответственности.

Как следует из содержания ч. 1 ст. 28.9 КоАП, при наличии хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП, орган, должностное лицо, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, выносят постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении с соблюдением требований, предусмотренных ст. 29.10 названного Кодекса.

На основании ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности по ст. 19.7 КоАП РФ составляет три месяца со дня совершения административного правонарушения.

Согласно [ч. 6 ст. 16](consultantplus://offline/ref=CE2FCC097EA85A5CFEA6E4DEEB1FD0CFB7C1FE56A173ABDE5F51B623588C950FF12AD59399797FC3A867F3633D5D30E37881684A1BB8DCA6156BQ) ФЗ от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» в случае, если для проведения внеплановой выездной проверки требуется согласование ее проведения с органом прокуратуры, копия акта проверки направляется в орган прокуратуры, которым принято решение о согласовании проведения проверки, в течение пяти рабочих дней со дня составления акта проверки.

В абз. 4 п. 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъясняется, что срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

Из материалов дела усматривается, что 15.04.2019 прокуратурой Республики Крым согласована внеплановая выездная проверка в отношении ООО «…», проведение которой было поручено ДОЛЖНОСТЬ Сениву И.Ю.

Акт проверки НОМЕР составлен 25.04.2019, в связи с чем, учитывая выходные дни с 27 по 29 апреля и с 1 по 5 мая 2019 года, копия акта должна была быть направлена в прокуратуру Республики Крым не позднее 08.05.2019. При этом в прокуратуру копия акта проверки направлена только 14.05.2019.

Таким образом, срок давности для привлечения Сенива И.Ю. к административной ответственности начал исчисляться с 09.05.2019. Соответственно, на момент поступления дела в суд истекло более трёх месяцев со дня совершения административного правонарушения.

Учитывая установленные обстоятельства, мировой судья приходит к выводу о прекращении производства по делу в отношении Сенива И.Ю. в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ДОЛЖНОСТЬ Сенива И.Ю. прекратить на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

администратор судебного участка \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Д.Б. Оконова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Сангаджи-Горяев

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2019 г.