# Дело № 5-59-353/2023

УИД 91RS0010-01-2023-000845-12

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

22 августа 2023 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Мердымшаева Д.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: РК, г. Красноперекопск, 10 микрорайон, д. 4, дело об административном правонарушении по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Слобожанюка Артема Николаевича, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

установил:

Слобожанюк А.Н., \*\*\* г. в \*\*\* час., находясь по месту жительства по адресу: \*\*\*, причинил <Ф.И.О.1> побои, а именно, нанес три удара в область лица и головы, один удар внутренней стороной ладони правой руки в область верхней трети левого плеча последней, чем причинил потерпевшей физическую боль, не повлекшую последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=203860F9FA6667F46E790E3A19C716DB8CC04142B8B977653F3AA84BFA77256D2CDBA71F55779C6AF1830EA4AD335FFC96AAC04CBC0662EFV3xAI) Уголовного кодекса Российской Федерации и эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Слобожанюк А.Н. в суде виновным себя в совершении административного правонарушения признал полностью, не оспаривал фактические обстоятельства дела, пояснил, что в ходе ссоры с супругой Слобожанюк О.Л. причинил последней телесные повреждения.

Потерпевшая <Ф.И.О.1> пояснила, что с супругом возник конфликт, в ходе которого Слобожанюк А.Н. нанес ей несколько ударов в область лица, головы и руки от чего испытала физическую боль.

Заслушав лицо, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, потерпевшую, исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Административная ответственность по [статье 6.1.1](consultantplus://offline/ref=E18E57FD65753D50E2CA0D3D36B685625608BE6EACF4FD4A0A2B7FC54403A6BAE4B5CE59FDAC7A9E70CE44C1E62350B4FB8C36CFEB7Dh1ABJ) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=E18E57FD65753D50E2CA0D3D36B685625608B16EACFCFD4A0A2B7FC54403A6BAE4B5CE5FFFA97F94269454C5AF745FA8F99628C9F57D1A9Dh0A8J) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Под побоями понимаются действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Считаю, что вина Слобожанюк А.Н., полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении серии \*\*\* № \*\*\* от \*\*\* г. (л.д. 2); заявлением и письменными объяснениями <Ф.И.О.1> от \*\*\* г. (л.д. 6, 7); письменными объяснениями <Ф.И.О.2> от \*\*\* г. (л.д. 8); письменными объяснениями Слобожанюк А.Н. от \*\*\* г. (л.д. 12); заключением эксперта № \*\*\* от \*\*\* г., согласно выводам которого у гр. <Ф.И.О.1> обнаружены повреждения: кровоподтеки – на наружной поверхности в верхней трети левого плеча, на наружной поверхности в нижней трети левого плеча, на наружной поверхности в верхней трети правого плеча, на наружной поверхности в нижней трети правого плеча. Указанные повреждения образовались от действия тупого твердого предмета (предметов) с ограниченной действующей поверхностью. Судя по морфологическим особенностям повреждений, не исключено их образование \*\*\* г. Телесные повреждения, причиненные <Ф.И.О.1>, расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью (л.д. 18-19).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Таким образом, факт совершения Слобожанюк А.Н. правонарушения полностью установлен и доказан, и его действия необходимо квалифицировать по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](garantF1://10008000.115) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат [уголовно наказуемого деяния](garantF1://10008000.116).

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность Слобожанюк А.Н., его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Слобожанюк А.Н., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ является признание вины в совершении административного правонарушения, раскаяние, наличие малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, Слобожанюк А.Н. подлежит привлечению к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ с назначением ему наказания в виде штрафа в пределах санкции данной статьи КоАП РФ.

Руководствуясь 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

Слобожанюка Артема Николаевича признать  виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601063010101140, УИН 0410760300595003532306126.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья подпись Д.Р. Мердымшаева