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**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

5 августа 2020 г.

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Солобчук Т.А., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

**у с т а н о в и л:**

Солобчук Т.А. совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым от ДАТА, вступившим в законную силу ДАТА, Солобчук Т.А. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, и ей назначено наказание в виде обязательных работ на срок 20 часов.

Постановлением судебного пристава-исполнителя от 03.03.2020 возбуждено

исполнительное производство № НОМЕР в отношении Солобчук Т.А. и она обязана приступить к отбыванию наказания в МУП «ЖЭО» не позднее ДАТА.

Постановлением судебного пристава-исполнителя от ДАТА Солобчук Т.А. направлена в МУП «ЖЭО» и обязана приступить к отбыванию обязательных работ не позднее ДАТА.

Солобчук Т.А. по ДАТА не обращалась в МУП «ЖЭО» по вопросу прохождения обязательных работ, к отбыванию наказания не приступила, тем самым уклоняется от отбывания обязательных работ.

В судебном заседании Солобчук Т.А. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах переводчика и защитника она не нуждается, отводов и ходатайств не поступило. Солобчук Т.А. в суде вину в совершении правонарушения признала, указала, что не отработала обязательные работы, поскольку болела нога, но за медицинской помощью она не обращалась.

Выслушав Солобчук Т.А., исследовав материалы дела, прихожу к выводу о том, что его вина подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом № НОМЕР об административном правонарушении от ДАТА в отношении Солобчук Т.А. по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ (л.д. 1); копией постановления по делу об административном правонарушении от ДАТА в отношении Солобчук Т.А. по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ (л.д. 2); копией постановления о возбуждении исполнительного производства от ДАТА, с которым Солобчук Т.А. ознакомлена ДАТА (л.д. 3); копией постановления о направлении к месту отбытия наказания от ДАТА (исх. № НОМЕР) (л.д. 4); анкетой (л.д. 5); памяткой лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ (л.д. 6); предупреждением об административной ответственности (л.д. 7), сведениями МУП «ЖЭО» от ДАТА согласно которым Солобчук Т.А. к исполнению наказания в виде обязательных работ по постановлению № НОМЕР от ДАТА не приступила по настоящее время (л.д. 8), письменными объяснениями Солобчук Т.А. (л.д. 9), подпиской о разъяснении Солобчук Т.А. процессуальных прав (л.д. 10).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

В силу ч. 8 ст. 109.2 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в случае уклонения должника от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с [Кодексом](consultantplus://offline/ref=D9AEC96373BE7821279F19F7647C0E52489D6FE918BA44DD8789EAD9CC3F8C3CA35D7428898DE26DxBC0L) Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Солобчук Т.А. мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ – уклонение от отбывания обязательных работ.

Изучением личности Солобчук Т.А. установлено, что она ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, и обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, судом не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, наличие обстоятельства, смягчающего и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает полное признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л:**

Солобчук Татьяну Арнольдовну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного ареста на срок 2 (двое) суток.

Исполнение административного ареста возложить на МО МВД России «Красноперекопский».

Срок административного ареста Солобчук Т.А. исчислять с момента задержания.

Постановление может быть обжаловано через мирового судью судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым либо непосредственно в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья М.В. Матюшенко