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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

07 сентября 2023 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым Мердымшаева Д.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: г. Красноперекопск, 10 микрорайон, 4, дело об административном правонарушении в отношении

Дружинина Виктора Владимировича, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

установил:

Дружинин В.В., являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор, не соблюдал административные ограничения, установленные ему судом в соответствии с федеральным законом, при этом, эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

\*\*\* в \*\*\* часов \*\*\* минут Дружинин В.В., являясь лицом, в отношении которого решением Майкопского городского суда Республики Адыгея № \*\*\* от \*\*\* года установлен административный надзор сроком на восемь лет, не явился на регистрацию в МО МВД России «Красноперекопский», чем нарушил п. 4 указанного решения.

Правонарушитель Дружинин В.В. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал полностью и пояснил, что не явился на регистрацию, так как не понял график прибытия.

Заслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Согласно п. 1 ст. 1 Федерального закона от 06.04.2011 года № 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" административный надзор - осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с настоящим Федеральным законом временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона, административный надзор устанавливается судом при наличии оснований, предусмотренных [частью 3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112702/62e814760d6bbb945e43e84f464a96f4383e806e/#dst100022) настоящей статьи, в отношении совершеннолетнего лица, освобождаемого или освобожденного из мест лишения свободы и имеющего непогашенную либо неснятую судимость, за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления.

В соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 г. № 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы", в отношении поднадзорного лица может быть установлено ограничение в виде обязательной явки от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации.

Вина Дружинина В.В. в совершении инкриминируемого правонарушениями подтверждается: протоколом об административном правонарушении \*\*\* № \*\*\* от \*\*\* (л.д. 2); рапортом старшего инспектора ГОАН ОУУПиПДН МО МВД России «Красноперекопский» <Ф.И.О.1> от \*\*\* (л.д. 3); письменными объяснениями Дружинина В.В. (л.д. 4); копией решения Майкопского городского суда Республики Адыгея № \*\*\* от \*\*\* года (л.д. 6-7); копией графика прибытия поднадзорного лица на регистрацию, согласно которому Дружинин В.В. обязан являться на регистрацию в МО МВД России «Красноперекопский» с \*\*\* до \*\*\* часов два раза в месяц первый, третий четверг каждого месяца (л.д. 9); справкой на физическое лицо (л.д. 10).

Анализируя представленные доказательства, признавая вину Дружинин В.В. доказанной, мировой судья квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ – несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

В силу ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим ответственность, мировой судья признаёт признание правонарушителем вины, наличие малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, и обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

Учитывая вышеизложенное, характер совершенного Дружининым В.В. административного правонарушения, степень его вины и личность, который не женат, имеет 2 малолетних детей, официально не трудоустроен, обстоятельства, смягчающие административную ответственность и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, исходя из принципа разумности и справедливости, считаю необходимым признать его виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста, поскольку этот вид административного наказания, по мнению суда, будет способствовать предупреждению совершения им новых правонарушений.

К числу лиц, которым не может быть назначен административный арест, в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, Дружинин В.В. не относится.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Дружинина Виктора Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

Срок административного ареста исчислять с момента его задержания.

Возложить исполнение настоящего постановления на МО МВД России «Красноперекопский» Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (личная подпись) Д.Р. Мердымшаева