Дело № 5-59-369/2024

УИД: 91MS0059-01-2024-002057-77

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 24 октября 2024 г.

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым - мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, Российская Федерация, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении

Грималюка Н.И., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

**у с т а н о в и л :**

Грималюк Н.И. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

ДАТА ВРЕМЯ АДРЕС Грималюк Н.И., управляя транспортным средством МАРКА МОДЕЛЬ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА с государственным регистрационным знаком «НОМЕР» (принадлежит П. В..А, адрес АДРЕС), при движении АДРЕС выехал на полосу, предназначенную для встречного движения в зоне действия временного дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» и временной линии разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений, чем нарушил п.1.3 ПДД РФ.

В судебном заседании Грималюку Н.И. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст.51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств, в том числе об участии защитника, ведении протокола судебного заседания, не поступило. Грималюк Н.И. пояснил, что не согласен с тем, что указано о нарушении знака, так как он руководствовался знаком «сужение дороги влево», не запрещающей разметкой. В случае противоречия знака и дорожной разметки нужно руководствоваться знаком, в том числе временным. Просил строго не наказывать.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к выводу, о том, что факт совершения Грималюком Н.И. правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом НОМЕР об административном правонарушении от ДАТА , согласно которому ДАТА ВРЕМЯ АДРЕС Грималюк Н.И. выехал на полосу, предназначенную для встречного движения в зоне действия временного дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» и временной линии разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений, чем нарушил п.1.3 ПДД РФ (л.д.3);

- схемой места дорожно-транспортного происшествия от ДАТА (л.д.4);

- копией письменных объяснений П.В.А. ДАТА (л.д.5);

- копией письменных объяснений Грималюка Н.И. от ДАТА (л.д.6);

- копией схемы ограждения места производства и организации дорожного движения на по автодороге 35А-001 Симферополь-Красноперекопск-граница с Херсонской обл. км 107+730 м (л.д. 7,8);

сведениями ГИБДД, согласно которой Грималюк Н.И. ранее к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ не привлекался, привлечен к административной ответственности за совершение административных правонарушений ДАТА по ст.12.37 ч.2 КоАП РФ, ст.12.24 ч.2 КоАП РФ.

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола вручена Грималюку Н.И., его права соблюдены.

Согласно п.1.3 Правил дорожного движения РФ, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090, (далее ПДД РФ) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В силу пункта 9.1.(1) ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](consultantplus://offline/ref=6A04686095A13547347722EE5123FD67B65703D6B11277E27155971039F1842DA5F0D5E399B316073AE0C0A37AD2B22697A2F4D3C6V3H1S), [1.3](consultantplus://offline/ref=6A04686095A13547347722EE5123FD67B65703D6B11277E27155971039F1842DA5F0D5E399B716073AE0C0A37AD2B22697A2F4D3C6V3H1S) или [разметкой 1.11](consultantplus://offline/ref=6A04686095A13547347722EE5123FD67B65703D6B11277E27155971039F1842DA5F0D5E490B516073AE0C0A37AD2B22697A2F4D3C6V3H1S), прерывистая линия которой расположена слева.

Согласно приложению 1 к ПДД РФ «Дорожные знаки» знак 3.20 «Обгон запрещен» Запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Согласно приложению 2 к ПДД РФ «Дорожная разметка» в редакции от 14.08.2018 № 1478 горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Требования данных норм с учётом установленных по делу обстоятельств Грималюком Н.И. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Грималюка Н.И. установлена.

Таким образом, действия Грималюка Н.И. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Грималюком Н.И. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Грималюка Н.И. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф следует уплатить по следующим реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский»), л/с 04751А92390, КПП 910601001, ИНН 9106000078, ОКТМО 35718000, номер счета 03100643000000017500 в Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, кор/сч. 40102810645370000035, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491242100001760.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена в судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При уплате административного штрафа не позднее 20 дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова

Деперсонифицировано:

Лингвистический контроль произвела

Администратор судебного участка Домбровская А.А.\_\_\_\_\_\_

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Д.Р. Мердымшаева

«\_\_»\_\_\_\_\_\_\_2024г.