Дело № 5-59-375/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении производства по делу об административном правонарушении**

11 сентября 2019 года     г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Клочкова В.Н., <персональные данные>,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении от «ДАТА» < номер > «ДАТА» в 16 часов 55 минут в <адрес> был выявлен Клочков В.Н., который без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя на своем автомобиле < марка транспортного средства >, государственный регистрационный знак < номер >, осуществлял перевозку граждан из <адрес>, взимая с каждого гражданина по 130 рублей за услугу такси.

В судебном заседании «ДАТА» году Клочкову В.Н. были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов и ходатайств не заявил, указал, что к нему обратилась знакомая Екатерина с просьбой отвезти ее с племянниками на море, он согласился, при этом всего было шесть человек, с каждого из которых он взял по 150 рублей в качестве оплаты за дизельное топливо, указал, что это был единичный факт, перевозками он не занимается и полагает, что его вины нет.

В судебное заседание «ДАТА» Клочков В.Н. не явился, извещался надлежащим образом, согласно заявлению просил рассмотреть дело в его отсутствие по причине осуществления ухода за парализованной супругой, с протоколом согласен.

Свидетель «ФИО1» в судебное заседание «ДАТА» не явилась, извещалась надлежащим образом, в телефонограмме указала, что в судебное заседание явиться не может, так как на данное время проживает и работает в г. Москве.

С учетом изложенного, суд полагает возможным рассмотреть дело «ДАТА» в отсутствие Клочкова В.Н. и свидетеля «ФИО1».

Выслушав Клочкова В.Н., изучив материалы дела, оценив в совокупности представленные доказательства, суд приходит к следующему выводу.

Согласно [части 3 статьи 26.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/26103) КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежит виновность лица в совершении административного правонарушения.

Частями 1 и 4 статьи 1.5 КоАП РФ предусмотрено, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии с [частью 1 статьи 1.6](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/1601) КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

В силу [статьи 24.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/241) КоАП РФ к числу задач производства по делам об административных правонарушениях относится всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела.

Согласно части 1 статьи 29.10  КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении должно быть обоснованным, а выводы административного органа мотивированы. При этом с учетом положений [статей 1.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/15), [2.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/21), [24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ обстоятельства, касающиеся наличия в действиях лица, привлекаемого к административной ответственности, состава правонарушения, в любом случае входят в предмет доказывания по административному делу, поскольку недоказанность любого из элементов состава правонарушения исключает дальнейшее производство по делу и привлечение к ответственности.

В соответствии со [статьей 26.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/261) КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействия), за которые [настоящим кодексом](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) или законом субъекта РФ предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

[Ч](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/14101)астью 1 статьи 14.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за осуществление [предпринимательской деятельности](consultantplus://offline/ref=F90D1B51342E99FF2E64E87A88BCA8E1DB363B97722B19D7B08BFA9E8CFF0D0A4195DFCF10282F819EF5A0004143F2E98495212D52238963bBp8J) без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 14.17.1](consultantplus://offline/ref=F90D1B51342E99FF2E64E87A88BCA8E1DB373C957A2F19D7B08BFA9E8CFF0D0A4195DFC9192C2989CFAFB0040817FCF687823F264C20b8p0J) настоящего Кодекса.

Объектом административных правонарушений, предусмотренных в [статье 14.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/141) КоАП РФ, являются отношения в области предпринимательской деятельности.

Объективная сторона правонарушения по [ч. 1 ст. 14.1](consultantplus://offline/ref=D974C2E9BA0DAF542597721E8B9EE895086324AE55859C84C96620B450C5B1B9100892B4F58AC5ADB43A386544FBDEBFA2FD9FF14071B4rAJ) КоАП РФ выражается в осуществлении предпринимательской деятельности:

либо без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя;

или без государственной регистрации в качестве юридического лица.

Предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, должны быть зарегистрированы в этом качестве в установленном законом порядке, если иное не предусмотрено Гражданским [кодексом](consultantplus://offline/ref=D974C2E9BA0DAF542597721E8B9EE895086223A0528E9C84C96620B450C5B1B90208CABEFD8AD2A6E9757E3048BFr3J) РФ ([абз. 3 п. 1 ст. 2](consultantplus://offline/ref=D974C2E9BA0DAF542597721E8B9EE895086223A0528E9C84C96620B450C5B1B9100892B2FC80C9A7EB3F2D741CF7DCA2BCF488ED427042B9r1J) Гражданского кодекса РФ).

Под систематической деятельностью понимается осуществление предпринимательской деятельности в течение определенного периода.

Согласно п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», решая вопрос о том, образуют ли действия лица состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.1 КоАП РФ, необходимо проверять, содержатся ли в них признаки предпринимательской деятельности, перечисленные в пункте 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ).

В силу названной нормы предпринимательской является деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя. Учитывая это, отдельные случаи продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг лицом, не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, не образуют состав данного административного правонарушения при условии, если количество товара, его ассортимент, объемы выполненных работ, оказанных услуг и другие обстоятельства не свидетельствуют о том, что данная деятельность была направлена на систематическое получение прибыли.

Доказательствами, подтверждающими факт занятия указанными лицами деятельностью, направленной на систематическое получение прибыли, в частности, могут являться показания лиц, оплативших товары, работу, услуги, расписки в получении денежных средств, выписки из банковских счетов лица, привлекаемого к административной ответственности, акты передачи товаров (выполнения работ, оказания услуг), если из указанных документов следует, что денежные средства поступили за реализацию этими лицами товаров (выполнение работ, оказание услуг), размещение рекламных объявлений, выставление образцов товаров в местах продажи, закупку товаров и материалов, заключение договоров аренды помещений.

Из материалов дела следует, что к протоколу об административном правонарушении < номер > от «ДАТА» приложены:

письменные объяснении Клочкова В.Н., согласно которым «ДАТА» к нему на мобильный телефон обратилась девушка и попросила его, чтобы он «ДАТА» отвез ее с племянниками на море в <адрес> на своем автомобиле < марка транспортного средства >, < номер >, на что он согласился и сказал, что сумма поездки будет стоить 130 рублей с каждого человека. «ДАТА» примерно в 16 часов 45 минут его остановили сотрудники ДПС <адрес> и в дальнейшем составили в отношении него административный протокол за незаконную перевозку граждан, так как его автомобиль как такси не зарегистрирован (л.д. 3),

письменные объяснения «ФИО1», согласно которым «ДАТА» она вместе со своими племянниками решила поехать на море в с. Портовое и обратилась к своему знакомому, чтобы он нашел им автомобиль такси, чтобы доехать на море. Он дал ей номер, и она договорилась с водителем на «ДАТА» около 7 утра, чтобы он отвез их на море. Сумма поездки стоила 150 рублей. Автомобиль марки < марка транспортного средства >, гос. номер < номер >, деньги передавали лично в руки водителю (л.д. 4),

- копия водительского удостоверения Клочкова В.Н. (л.д. 5-6),

- справка на физическое лицо в отношении Клочкова В.Н. (л.д. 7),

- фотография с изображением автомобиля (л.д. 8),

- копия свидетельства о регистрации транспортного средства (л.д. 9-10).

Представленные в качестве доказательства в материалах дела письменные объяснения свидетеля «ФИО1» мировой судья признает недопустимым доказательством по делу, так как указанному лицу предварительно не были разъяснены права, предусмотренные ст. 25.6 КоАП РФ, а также свидетель не была предупреждена об ответственности за дачу заведомо ложных показаний согласно статье 17.9 КоАП РФ.

С учетом изложенного, доказательств, подтверждающих, что Клочков В.Н. осуществляет предпринимательскую деятельность, направленную на систематическое получение прибыли, суду не предоставлено.

Согласно ст. [24.5 КоАП](https://www.sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/)РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии события или состава административного правонарушения.

Таким образом, судом установлено, что вина Клочкова В.Н. в совершении им административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи [14.1 КоАП](https://www.sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.26_1/)РФ как материалами административного дела, так и в ходе судебного заседания не установлена и не доказана.

Следовательно, производство по делу в отношении Клочкова В.Н. подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24.5, ст.ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Клочкова В.Н. о привлечении его к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Красноперекопский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мировой судья: М.В. Матюшенко

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_А.А. Синюченко

*СОГЛАСОВАНО*

Мировой судья: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Сангаджи-Горяев

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2019 г.