Дело № 5-59-380/2023

УИД 91МS0059-01-2023-001592-98

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 19 октября 2023 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым, рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении

Драпак Т.Н., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

**у с т а н о в и л :**

Драпак Т.Н., являющаяся должностным лицом - старшим помощником военного комиссара г. Красноперекопск, городского округа Армянск, Красноперекопского района Республики Крым, совершила административное правонарушение, предусмотренное ст.5.59 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

В период с ДАТА находясь в военном комиссариате «…» по адресу: АДРЕС, Драпак Т.Н., являясь должностным лицом, ответственным за соблюдением порядка регистрации обращений граждан, не зарегистрировала обращение П.Т.С. и ДАТА, своевременно не рассмотрев обращение, не уведомила заявителя о результатах рассмотрения в соответствии с требованиями Федерального закона от 2 мая 2006 г. №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

В судебном заседании Драпак Т.Н. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 2 ст. 24.2, ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Драпак Т.Н. отвода судье и ходатайств, в том числе о ведении протокола судебного заседания, не заявила. Драпак Т.Н. вину в совершении правонарушения не признала, пояснив, что не зарегистрировала поступившее от Пантелеенко Т.С. обращение, так как эта была копия. В военный комиссариат она направляет статистический отчет о рассмотрении обращений граждан, и потому посчитала, что регистрировать копию обращения нет необходимости. В ее должностные обязанности входит регистрация поступающих обращений, подготовка ответов на них. Ответ Пантелеенко Т.С. был дан военным комиссариатом РК. Пантелеенко Т.С. неоднократно обращалась с обращениями, на которые ей давались ответы. В настоящее время муж Пантелеенко Т.С. вернулся домой.

Старший помощник военного прокурора гарнизона, войсковая часть – полевая почта НОМЕР Самойлов Р.А. поддержал обстоятельства, изложенные постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, пояснил, что при указании года допущена опечатка. Жалоба П.Т.С. о нарушении при рассмотрении ее обращения поступила ДАТА. Проверка проводилась с ДАТА, постановление о возбуждении дела об административном правонарушении вынесено ДАТА.

Выслушав участников производства по делу, исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к следующему.

Статьей 5.59 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 названного Кодекса, что влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Согласно ст. 33 Конституции РФ граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

Правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации закрепленного за ним Конституцией Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами регулируются Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 59-ФЗ).

В силу части 1 статьи 2 данного Федерального закона граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения, включая обращения объединений граждан, в том числе юридических лиц, в государственные органы, органы местного самоуправления и их должностным лицам, в государственные и муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам.

Согласно пункту 1 статьи 4 Федерального закона № 59-ФЗ обращением гражданина признаются направленные в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме или в форме электронного документа предложение, заявление или жалоба, а также устное обращение гражданина в государственный орган, орган местного самоуправления.

При этом пунктом 3 данной статьи установлено, что заявлением признается просьба гражданина о содействии в реализации его конституционных прав и свобод или конституционных прав и свобод других лиц, либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, недостатках в работе государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, либо критика деятельности указанных органов и должностных лиц.

В соответствии с пунктом 3 статьи 5 Федерального закона № 59-ФЗ гражданин имеет право получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 названного Федерального закона.

 Согласно ч.2 ст.9 Федерального закона №59-ФЗ письменное обращение подлежит обязательной регистрации в течение трех дней с момента поступления в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу.

Обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению (часть 1 статьи 9 Федерального закона № 59-ФЗ).

В пунктах 1, 4 части 1 статьи 10 названного Федерального закона закреплено, что государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение; дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 названного Федерального закона.

Согласно ч. 3 ст. 10 Федерального закона № 59-ФЗ ответ на обращение подписывается руководителем государственного органа или органа местного самоуправления, должностным лицом либо уполномоченным на то лицом.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 12 Федерального закона № 59-ФЗ письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения, за исключением случая, указанного в части 1.1 данной статьи.

Требования указанных норм должностным лицом Драпак Т.Н. не соблюдены.

 Так из материалов дела следует, что по запросу в военную прокуратуру гарнизона, войсковую часть – полевая почта НОМЕР военным комиссаром «…» направлена копия обращения П.Т.С. от ДАТА. Указанное обращение адресовано военному комиссару ФКУ «…», военному комиссару «…» с просьбой оказать ей содействие в обеспечении соблюдения ее конституционных прав. При этом штампа о регистрации в журнале входящей корреспонденции не имеется (л.д.13-14).

Согласно уведомлению о вручении заказное письмо П.Т.С. получено ДАТА Драпак Т.Н. (л.д.9).

Вопреки утверждению Драпак Т.Н. поступившее в военный комиссариат «…» обращение П.Т.С. с отметкой «копия», отвечает признакам обращения, которые определены в статье 4 Федерального закона № 59-ФЗ.

Согласно копии книги учета письменных обращений граждан военного комиссариата «…» врио военного комиссара «…» Драпак Т.Н. внесена запись о том, что письменные обращения граждан в ДАТАП не поступали (л.д.20-21).

В соответствии с должностной инструкцией старшего помощника военного комиссара «…» от ДАТА в круг должностных обязанностей входит подготовка проектов ответов на письма, жалобы и заявления граждан; участие в проводимых военным комиссаром приемах по личным вопросам военнослужащих, членов их семей, лиц гражданского персонала военного комиссариата «…»; производить прием, регистрацию, отправку, учет и хранение служебных документов (л.д.23-28).

Приказом военного комиссара «…» от ДАТА НОМЕР ответственным лицом за организацию и проведение личного приема граждан, ведение карточек личного приема граждан назначена старший помощник военного комиссара Драпак Т.Н. (л.д.22)

Согласно правовой позиции, изложенной в определениях Конституционного Суда Российской Федерации от 21 мая 2015 г. № 1163-О, от 23 июня 2016 г. № 1230-О, по смыслу взаимосвязанных положений части 3 статьи 8, пунктов 4 и 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ государственный орган обязан дать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, если указанные вопросы входят в его компетенцию; если же поставленные вопросы в его компетенцию не входят, то он пересылает обращение гражданина по подведомственности и уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией. Указанные законоположения предполагают, что гражданину должен быть дан ответ по существу на все поставленные им в обращении вопросы, если их разрешение входит в компетенцию государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц.

Государственные органы, органы местного самоуправления и должностные лица осуществляют в пределах своей компетенции контроль за соблюдением порядка рассмотрения обращений, анализируют содержание поступающих обращений, принимают меры по своевременному выявлению и устранению причин нарушения прав, свобод и законных интересов граждан (ст. 14 Федерального закона № 59-ФЗ).

Статьей 15 Федерального закона № 59-ФЗ предусмотрено, что лица, виновные в нарушении данного Федерального закона, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Совершение старшим помощником военного комиссара «…» Драпак Т.Н. административного правонарушения подтверждается приведенными выше доказательствами.

 Исследованные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, его копия вручена Драпак Т.Н., ее права соблюдены. Указание в постановлении года – 2022 расценивается как опечатка, что установлено в судебном заседании и устранено на основании пояснений старшего помощника военного прокурора Самойлова Р.А. и привлекаемого к административной ответственности лица – Драпак Т.Н. Данная опечатка является технической и не влечет признание постановления недопустимым доказательством.

 Копия ответа военного комиссара Республики Крым от ДАТА на обращение П.Т.С. (л.д.15-16) не свидетельствует о соблюдении порядка рассмотрения обращения П.Т.С. должностным лицом военного комиссариата «…».

Копией ходатайства военного комиссара «…» от ДАТА НОМЕР об увольнении с военной службы П.В.А. с приложенной копией выписки из протокола НОМЕР заседания призывной комиссии по мобилизации граждан Республики Крым от ДАТА об отмене ранее принятого решения призывных комиссий по мобилизации муниципальных образований в отношении П.В.А. и ходатайстве об увольнении с военной службы в связи с вновь открывшимися обстоятельствами подтверждается несвоевременное рассмотрение обращения П.Т.С. (л.д.17-18, 19)

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина старшего помощника военного комиссара «…» Драпак Т.Н. установлена.

Таким образом, действия старшего помощника военного комиссара «…» Драпак Т.Н. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, должностным лицом государственного учреждения, на которого возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 названного Кодекса.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, а также предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ обстоятельств, исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, ее семейное и материальное положение мировой судья приходит к выводу о назначении наказания в виде штрафа в минимальном размере.

Согласно ч.1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

старшего помощника военного комиссара «…» Драпак Т.Н. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, ОКТМО 35718000, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500 в Отделении Республика Крым Банка России, БИК 013510002, Код Сводного реестра 35220323, КБК 828 1 16 01063 01 0101 140, УИН 0410760300595003802305149.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова