Дело № 5-59-382/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

 7 августа 2018 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), рассмотрев поступивший из ОГИБДД МВД России «Красноперекопский» по Республике Крым административный материал по ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составленный в отношении

Цыганок М.Н., <персональные данные>,

**у с т а н о в и л:**

Цыганок М.Н. нарушил пункт 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, а именно, невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, не имея права управления транспортными средствами, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

5 августа 2018 г. в 22 час. 20 мин. Цыганок М.Н., будучи водителем транспортного средства – автомобиля < марка автомобиля >, государственный регистрационный знак < номер >, (принадлежит <адрес>), не имея права управления транспортными средствами, на ул. Коробчуканапротив дома № 32 в с. Воронцовка Красноперекопского района не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при наличии признаков опьянения.

В судебном заседании Цыганок М.Н. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Отвода мировому судье не заявлено. Фактические обстоятельства по делу Цыганок М.Н. не оспаривал, вину в совершении правонарушения признал, в содеянном раскаялся, указал, что права управления транспортными средствами не имеет.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Цыганок М.Н., мировой судья пришёл к следующему.

Совершение Цыганок М.Н. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом < номер > об административном правонарушении от 05.08.2018 года (л.д. 3);

- протоколом < номер > об отстранении от управления транспортным средством от 05.08.2018 (л.д. 4);

- протоколом < номер > о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 05.08.2018 (л.д. 5);

- актом < номер > освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 05.08.2018 (л.д. 6);

- протоколом < номер > о задержании транспортного средства (л.д. 7),

- дополнением к протоколу, из которого следует, что согласно базы «ФИС ГИБДД М» водительское удостоверение Цыганок М.Н. не получал, к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26, ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ не привлекался (л.д. 10),

- диском с видеозаписью (л.д. 12),

- сведениями ОГИБДД по нарушениям (л.д. 13).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Согласно п. 3 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. № 475 (далее – Правила), достаточными основаниями полагать, что водитель нетрезв, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

В соответствии с п. 10 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из вышеуказанного усматривается, что сотрудник ДПС имеет право направить водителя на медицинское освидетельствование по своей инициативе, при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Пунктом 2.3.2 Правил дорожного движения РФ предусмотрено, что водитель обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

С учётом установленных по делу обстоятельств требования указанных норм Цыганок М.Н. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Цыганок М.Н. установлена.

Таким образом, действия Цыганок М.Н. мировой судья квалифицирует по ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Установленный ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Мировым судьёй установлено, что Цыганок М.Н. ограничений к отбыванию административного ареста не имеет.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, мировой судья признаёт признание вины и раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Цыганок М.Н. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л:**

Цыганок М.Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

 Исполнение административного ареста возложить на отделение ГИБДД Межмуниципального отдела МВД России «Красноперекопский».

 Срок административного ареста исчислять с момента административного задержания Цыганок Михаила Николаевича.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мировой судья М.В. Матюшенко

*«СОГЛАСОВАНО»*

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.В. Матюшенко

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2018 г.