Дело № 5-59-394/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

17 августа 2018 года г. Красноперекопск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым - мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., при секретаре Синюченко А.А., рассмотрев материал по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Лобач В.А., <персональные данные>,

УСТАНОВИЛ:

06.08.2018 года в 14 час. 15 мин. на 11 км.+800 м. а/д Красноперекопск-Симферополь Лобач В.А., управлял транспортным средством автомобилем < марка автомобиля >, государственный регистрационный знак < номер >, принадлежащим ему же, совершил обгон в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» в нарушение п. 1.3 ПДД РФ, выехав на полосу, предназначенную для встречного движения.

В судебном заседании Лобач В.А. вину в совершении правонарушения не признал, указав, что знака «Обгон запрещен» он не видел из-за автобуса, двигавшегося впереди него, так как была прерывистая линия дорожной разметки, он совершил обгон. В данном случае инспектор ДПС должен был сообщить в дежурную часть о том, что дорожная разметка не соответствует знаку.

Должностное лицо, старший инспектор ДПС ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» И.А.В. пояснил, что в соответствии с ПДД в случае, если значение дорожного знака и линии дорожной разметки противоречат друг другу, водитель должен руководствоваться дорожным знаком. На рассматриваемом участке дороги имеется несоответствие прерывистой линии дорожной разметки знаку «Обгон запрещен». Службе, в обязанности которой входит обеспечение соответствия состояния автомобильных дорог установленным правилам, неоднократно выдавались предписания по устранению несоответствий, однако, результата не имеется. Водитель Лобач должен был руководствоваться в данном случае дорожным знаком «Обгон запрещен», чего не было сделано.

Выслушав Лобач В.А., инспектора И.А.В., исследовав материалы, суд пришел к следующим выводам.

В силу [пункта 1.3](consultantplus://offline/ref=2D9ECDFC56B77848F1DD9BAB91D83988F11CF5756987B62912F567D424614036C46A80D8EC03BC2302g9G) Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования [Правил](consultantplus://offline/ref=2D9ECDFC56B77848F1DD9BAB91D83988F11CF5756987B62912F567D424614036C46A80D8EC03BC2402g8G), сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Лица, нарушившие [Правила](consultantplus://offline/ref=2D9ECDFC56B77848F1DD9BAB91D83988F11CF5756987B62912F567D424614036C46A80D8EC03BC2402g8G), несут ответственность в соответствии с действующим законодательством ([пункт 1.6](consultantplus://offline/ref=2D9ECDFC56B77848F1DD9BAB91D83988F11CF5756987B62912F567D424614036C46A80D8EC03BC2302g5G) Правил дорожного движения).

В соответствии с [частью 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=2D9ECDFC56B77848F1DD9BAB91D83988F11CF2716987B62912F567D424614036C46A80DBEE060Bg9G) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=2D9ECDFC56B77848F1DD9BAB91D83988F11CF5756987B62912F567D424614036C46A80D8EC03BC2402g8G) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=2D9ECDFC56B77848F1DD9BAB91D83988F11CF2716987B62912F567D424614036C46A80DAE4050BgBG), влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Дорожный [знак 3.20](consultantplus://offline/ref=2D9ECDFC56B77848F1DD9BAB91D83988F11CF5756987B62912F567D424614036C46A80DAEC00g6G) «Обгон запрещен» Приложения 1 к Правилам дорожного движения (далее - дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен») запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Зона действия дорожного [знака 3.20](consultantplus://offline/ref=2D9ECDFC56B77848F1DD9BAB91D83988F11CF5756987B62912F567D424614036C46A80DAEC00g6G) «Обгон запрещен» распространяется от места его установки до ближайшего перекрестка за ним, а в населенных пунктах при отсутствии перекрестка - до конца населенного пункта. Действие [знака](consultantplus://offline/ref=2D9ECDFC56B77848F1DD9BAB91D83988F11CF5756987B62912F567D424614036C46A80DAEC00g6G) не прерывается в местах выезда с прилегающих к дороге территорий и в местах пересечения (примыкания) с полевыми, лесными и другими второстепенными дорогами, перед которыми не установлены соответствующие знаки.

Согласно правовой позиции, приведенной в [пункте 8](consultantplus://offline/ref=2D9ECDFC56B77848F1DD9BAB91D83988F21EF47A6C86B62912F567D424614036C46A80D8EC03BD2402gFG) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожного [знака 3.20](consultantplus://offline/ref=2D9ECDFC56B77848F1DD9BAB91D83988F11CF5756987B62912F567D424614036C46A80DAEC00g6G) «Обгон запрещен», когда это связано с выездом на полосу встречного движения, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=2D9ECDFC56B77848F1DD9BAB91D83988F11CF2716987B62912F567D424614036C46A80DBEE060Bg9G) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исходя из положений законодательства в области безопасности дорожного движения, водитель транспортного средства, являющегося источником повышенной опасности, как непосредственный участник дорожного движения, должен внимательно следить за дорожными знаками и разметкой на всем пути следования транспортного средства и в точности соблюдать требования Правил дорожного движения.

Факт совершения Лобач В.А.  административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении < номер > от 06.08.2018 года (л.д. 3);

- схемой места совершения административного правонарушения (л.д. 4),

- диском с видеозаписью, просмотренной в судебном заседании (л.д. 5),

- сведениями базы ГИБДД, из которых не усматривается, что Лобач В.А. ранее привлекался к административной ответственности (л.д. 6),

- показаниями должностного лица, данными в судебном заседании.

Оценив доказательства по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, их относимость и допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, мировой судья считает, что виновность Лобач В.А. во вменяемом ему в вину правонарушении нашла свое подтверждение.

Довод Лобач В.А. о том, что он совершил обгон по прерывистой линии дорожной разметки, так как знака не увидел, и о том, что инспектор ДПС должен был сообщить в дежурную часть о несоответствии значений линии дорожной разметки и знака, не влияют на квалификацию его действий по ст. 12.15 ч. 4 КоАП РФ, суд расценивает их как правомерный способ защиты.

Оснований для иной оценки представленных доказательств, с учетом обстоятельств, установленных по настоящему делу, мировой судья не находит и квалифицирует действия Лобач В.А. по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях а именно - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность Лобач В.А.,  мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного в области дорожного движения административного правонарушения, личность виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л:**

Лобач В.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф в сумме 5000 (пять тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: р/с 40101810335100010001, получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский», Л/С04751А92390), Банк получателя – Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, банковский идентификационный код - 043510001, КБК 18811630020016000140, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, ИНН 9106000078, УИН 18810491182100002978.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В случае оплаты штрафы в течение 20 дней со дня вынесения постановления, лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, - административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере (ст. 32.2 ч.1.3 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Полный текст постановления изготовлен 20 августа 2018 года.

Мировой судья М.В. Матюшенко

*«СОГЛАСОВАНО»*

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.В. Матюшенко

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2018 г.