Дело № 5-59-395/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

23 августа 2018 года г. Красноперекопск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым - мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., при секретаре Синюченко А.А., рассмотрев материал по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

 Сапужак И.Б., <персональные данные>,

 УСТАНОВИЛ:

 08.08.2018 года в 15 час. 00 мин. на 11 км.+800 м. а/д Красноперекопск-Симферополь Сапужак И.Б., управляя транспортным средством автомобилем < марка автомобиля >, государственный регистрационный знак < номер > (принадлежит <данные изъяты>) совершил обгон в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», выехал в нарушение п. 1.3 ПДД РФ на полосу, предназначенную для встречного движения.

В судебном заседании Сапужак И.Б. вину не признал, указав, что в его действиях нет состава правонарушения. ГОСТ Р 52289 установлены определенные правила, регламентирующие зоны действия дорожных знаков, на рассматриваемом участке дороги сначала установлен знак, обозначающий аварийно опасный участок с табличкой, указывающей, что зона действия знака распространяется на протяжении 1 км., далее установлен знак «Обгон запрещен» со знаком «Сужение дороги», действие знака «Обгон запрещен» распространяется до окончания сужения дороги и заканчивается, когда начинается прерывистая линия дорожной разметки, а не распространяется до перекрестка. Знак «Обгон запрещен» не дублируется, и при совершении обгона в данном случае на прерывистой линии дорожной разметки отсутствует состав правонарушения.

 Должностное лицо, старший инспектор ДПС ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» И.А.В. пояснил, что в Правилах дорожного движения в пункте 1.3 указано, что водитель обязан знать и соблюдать требования Правил, знаков и разметки. Знак «Обгон запрещен» установлен согласно ГОСТу, зона действия данного знака в соответствии с Правилами дорожного движения распространяется до перекрестка. Сапужак нарушил Правила дорожного движения и совершил правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

 Выслушав Сапужак И.Б., должностное лицо И.А.В., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к следующим выводам.

 В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

 Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

 В соответствии с частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Согласно разделу 3 Приложения 1 к Правилам дорожного движения, п. 5.4.31 ГОСТ Р 52289-2004. «Национальный стандарт Российской Федерации. Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств» (утв. Приказом Ростехрегулирования от 15.12.2004 № 120-ст) дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Зона действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» распространяется от места его установки до ближайшего перекрестка за ним, а в населенных пунктах при отсутствии перекрестка - до конца населенного пункта. Действие знака не прерывается в местах выезда с прилегающих к дороге территорий и в местах пересечения (примыкания) с полевыми, лесными и другими второстепенными дорогами, перед которыми не установлены соответствующие знаки.

Согласно правовой позиции, приведенной в пункте 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», когда это связано с выездом на полосу встречного движения, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Исходя из положений законодательства в области безопасности дорожного движения, водитель транспортного средства, являющегося источником повышенной опасности, как непосредственный участник дорожного движения, должен внимательно следить за дорожными знаками и разметкой на всем пути следования транспортного средства и в точности соблюдать требования Правил дорожного движения.

 Факт совершения Сапужак И.Б.  административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается следующими доказательствами:

 - протоколом об административном правонарушении < номер > от 08.08.2018 года (л.д. 3);

 - схемой места совершения административного правонарушения (л.д. 4),

 - диском с видеозаписью, просмотренной в судебном заседании (л.д. 5),

 - сведениями базы ГИБДД, из которых усматривается, что Сапужак И.Б. ранее привлекался к административной ответственности. К административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ ранее не привлекался (л.д. 6),

 - показаниями должностного лица, данными в судебном заседании.

 Оценив доказательства по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, их относимость и допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, мировой судья считает, что виновность Сапужак И.Б. во вменяемом ему в вину правонарушении нашла свое подтверждение.

 Доводы Сапужак И.Б. о том, что зона действия знака «Обгон запрещен» закончилась одновременно с окончанием сужения дороги, основаны на неверном толковании действующего законодательства, противоречат Правилам дорожного движения. Предоставленные фотографии Сапужак И.Б. участка дороги не влияют на квалификацию его действий по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

 Материалами дела, в том числе просмотренной видеозаписью, установлено, что, совершая маневр обгона, Сапужак И.Б. выехал на полосу встречного движения в зоне действия знака 3.20 «Обгон запрещен». Изложенное свидетельствует о том, что Сапужак И.Б. следовал по полосе, предназначенной для встречного движения в нарушение ПДД РФ.

 Оснований для иной оценки представленных доказательств, с учетом обстоятельств, установленных по настоящему делу, мировой судья не находит и квалифицирует действия Сапужак И.Б. по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях а именно - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность Сапужак И.Б.,  мировым судьей не установлено.

 Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

 При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного в области дорожного движения административного правонарушения, личность виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств.

 Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л:**

Сапужак И.Б. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

 Административный штраф в сумме 5000 (пять тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: р/с 40101810335100010001, получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский», Л/С04751А92390), Банк получателя – Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, банковский идентификационный код - 043510001, КБК 18811630020016000140, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, ИНН 9106000078, УИН 18810491182100003001.

 Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В случае оплаты штрафы в течение 20 дней со дня вынесения постановления, лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, - административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере (ст. 32.2 ч.1.3 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Полный текст постановления изготовлен 24.08.2018 года.

 Мировой судья М.В. Матюшенко

*«СОГЛАСОВАНО»*

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.В. Матюшенко

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2018 г.